



REGIONE PUGLIA

**AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO  
PER L'INDIVIDUAZIONE DI N. 10 ESPERTI ESTERNI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE E VERIFICA DEGLI  
INVESTIMENTI PUBBLICI (NVI) DELLA REGIONE PUGLIA**

**Atto n. 384 del 6 dicembre 2019 pubblicato sul BURP n. 148 del 19 dicembre 2019**

Commissione di Selezione nominata con atto del Dirigente della  
Sezione Programmazione Unitaria 23 giugno 2020, n. 110  
**Verbale n. 24 del 12 gennaio 2021**

Alle ore 14.30 del giorno 12 del mese di gennaio 2021, si è riunita la Commissione di Selezione, prevista dall'articolo 8 dell'“**AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'INDIVIDUAZIONE DI N. 10 ESPERTI ESTERNI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE E VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI (NVI) DELLA REGIONE PUGLIA**” (Atto n. 384 del 6 dicembre 2019 pubblicato sul BURP n. 148 del 19 dicembre 2019), nominata con atto dirigenziale 23 giugno 2020, n. 110, ai sensi della deliberazione della Giunta regionale n. 2060/2019 e dell'Avviso Pubblico medesimo.

La riunione si svolge in modalità telematica a seguito delle misure introdotte dal DPCM 24 ottobre 2020 per il contrasto alla diffusione del virus COVID-19.

Sono presenti per la Commissione di Selezione:

- **Dott. Angelosante Albanese**, Direttore del Dipartimento Risorse finanziarie, Organizzazione ed Personale, componente interno con funzioni di Presidente;
- **Dott. Pierluigi Ruggiero**, Dirigente Sezione Direzione Amministrativa del Gabinetto del Presidente, componente interno;
- **Prof.ssa Lucia Maddalena**, Ordinario di Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie c/o Dipartimento di Economia, Management e Territorio dell'Università di Foggia, componente esterno;

nonché **la Dott.ssa Tiziana Crudele**, dipendente regionale in servizio presso la Sezione Programmazione Unitaria, con funzioni di Segretario della Commissione.

Il Presidente della Commissione prende atto della presenza di tutti i componenti e rende edotti gli stessi del riscontro della dott.ssa Pinto alla nota AOO-006/365 del 23 dicembre 2020, inviata tramite PEC, con la quale erano state chieste alla medesima le controdeduzioni con riferimento alla richiesta di riesame dei punteggi a lei attribuiti, attivata su istanza del prof. Fabio Caputo.

L'istanza di riesame del punteggio assegnato dalla Commissione alla candidata dott.ssa Pinto, da parte del candidato Caputo si articola nelle seguenti contestazioni:

1. **Corso MATER (Management teacher recruitment) – Erogato dal Formez in collaborazione con ASFOR, Efmd, Ifap-IRI, Isvor-Fiat**, per il quale la Commissione ha attribuito 1 punto ai sensi dell'art. 10 dell'avviso "Possesso titoli di studio post laurea (scuola specializzazione, corsi di perfezionamento, dottorati di ricerca) - Corso di perfezionamento universitario di durata almeno annuale". Secondo il prof. Caputo il Formez non è *"inquadabile nel contesto universitario non essendo un Ateneo; conseguentemente il corso non può essere qualificato come corso di perfezionamento universitario, men che meno riferibile alla categoria denominata nell'avviso pubblico "Scuola di specializzazione", le cui caratteristiche risultano essere assolutamente lontane da tale tipologia di corsi (oltreché essere disciplinata da apposita normativa)" e inoltre lo stesso non sarebbe attinente al profilo in quanto "programma di formazione per docenti di management"*.
2. **n. 2 Corsi di formazione erogati da parte del Politecnico di Milano attraverso la Piattaforma Polimi Open Knowledge e n. 1 corso singolo universitario presso l'Università Unitelma Sapienza** per i quali la Commissione ha attribuito 1.5 punti ai sensi dell'art. 10 dell'avviso "Corsi di formazione tenuti da organismi non universitari pubblici o privati nelle materie relative al profilo per cui si concorre della durata minima di tre giorni". Secondo il prof. Caputo si tratta di *corsi erogati da istituzioni universitarie e, quindi, non valutabili all'interno della suddetta categoria, inoltre per le modalità di fruizione ne contesta la durata di almeno tre giorni richiesta dall'avviso stesso.*
3. **Attività di stage della durata di 18 mesi durante il corso "Mater" presso l'ufficio Studi, Ricerche e Marketing di Caripuglia SPA** per il quale la commissione ha attribuito 1 punto ai sensi dell'art. 10 dell'avviso "Abilitazione professionale, Attività post laurea di tirocinio, assegni di ricerca, stage, borse di ricerca attinenti al profilo – Attività post laurea". Secondo il prof. Caputo tale attività di stage *non è assolutamente attinente al profilo per il quale la stessa concorre.*
4. **Attività di stage durante il Master in Management e Sviluppo imprenditoriale** per il quale la commissione ha attribuito 1 punto ai sensi dell'art. 10 dell'avviso "Abilitazione professionale, Attività post laurea di tirocinio, assegni di ricerca, stage, borse di ricerca attinenti al profilo – Attività post laurea". Il Prof. Caputo ritiene che la *"non indicazione del giorno preciso e di fine non consente di poter apprezzare oggettivamente la durata minima richiesta dall'avviso pari a 6 mesi."*
5. **Pubblicazioni attinenti il profilo**, il prof. Caputo rilevando la totale assenza del carattere di scientificità e di ISBN per le 6 pubblicazioni richiede che alla candidata venga attribuito un punteggio pari a 0 invece dei 12 assegnati; oppure, in via subordinata, nella misura in cui si operasse considerando il solo giudizio di attinenza, che il punteggio massimo da assegnare alla candidata non superi 4, data la non attinenza delle pubblicazioni rubricate nella presente comunicazione come 1), 2), 3) e 6), ribadendo, in ogni caso, per la pubblicazione n. 6 la mancanza di ISBN.
6. **Articoli o saggi pubblicati su riviste di rilievo scientifico nazionale ed internazionale**, il prof. Caputo contesta l'assenza dei requisiti minimi riguardo la collocazione editoriale dei contributi in tali fattispecie (es. atti di convegno, riviste riconosciute scientifiche sulla base degli standard nazionali e internazionali, codice ISSN), chiedendo che alla candidata non venga attribuito alcun punteggio.

**In merito alla richiesta di cui al punto 1, la Commissione ritiene di accogliere l'istanza di riesame** in quanto il corso in questione non integra oggettivamente la fattispecie prevista dall'art. 10 "Possesso titoli di studio post laurea (scuola specializzazione, corsi di perfezionamento, dottorati di ricerca) - Corso di perfezionamento universitario di durata almeno annuale" in quanto il corso di specializzazione non è stato espletato da una

istituzione universitaria. La Commissione ritiene, tuttavia, di inserire il corso nell'ambito della valutazione di cui all'art. 10 "corsi di formazione e/o master attinenti al profilo" ritenendo sussistente, inoltre, il requisito della attinenza al profilo.

In merito alla richiesta di cui al precedente punto 2 **la Commissione ritiene di confermare il punteggio attribuito**. Il riferimento nel bando "agli organismi non universitari pubblici e privati" nella gestione dei corsi deve essere inteso a parere di questa Commissione come indicazione "minima" della configurazione dell'ente che organizza il corso. Pertanto ove lo stesso sia organizzato anche da una istituzione universitaria ed ove non integri le previsioni di cui all'art. 10 dell'Avviso (dottorato di ricerca, scuola di specializzazione, corsi di perfezionamento universitario) il corso è ben valutabile nell'ambito della categoria dei titoli in esame. Sotto il profilo della durata si evidenzia che l'avviso richiede l'erogazione in giorni e non in ore e la candidata Pinto nelle controdeduzioni ha sufficientemente dimostrato il requisito minimo previsto dal bando.

In merito alla contestazione di cui al precedente punto 3, **la Commissione ritiene di confermare il punteggio attribuito**. L'inerenza, infatti, viene valutata dalla Commissione come integrata non solo nel caso in cui l'attività rappresentata attenga alla specifica tematica nell'ambito della funzione del Nucleo cui concorre il candidato ma bensì anche nell'ambito delle materie e competenze, di carattere trasversale (amministrativo, economico, finanziario, ecc.), che concorrono a definire la complessiva professionalità dei candidati necessaria a poter espletare al meglio le funzioni di componente del NVVIP.

In merito alla contestazione di cui al precedente punto 4, **la Commissione ritiene di confermare il punteggio**, in quanto, alla luce dei chiarimenti forniti dalla dott.ssa Pinto, è dimostrata la durata di 6 mesi dello stage svolto presso il CERPEM.

In merito alle contestazioni di cui al precedente punto 5 **la Commissione ritiene di confermare il punteggio attribuito**. La Commissione ha riconosciuto nella valutazione delle candidature pervenute la scientificità alle pubblicazioni nella cui produzione si ritenga integrato il carattere creativo che dimostri capacità di osservazione scientifica e di elaborazione teorica. Con riferimento alla pubblicazione n. 6 come indicata nell'istanza di riesame (Rapporto Crc. Puglia 2009 ...) la Commissione l'ha valutata come "articoli o saggi pubblicati su riviste" e non come libri. Il sesto libro valutato invece è quello dal titolo "Il patto territoriale del Nord Barese Ofantino" con specifico codice ISBN edito dalla Mediana Libri e Donzelli editore. Per quanto riguarda l'attinenza delle pubblicazioni al profilo si rimanda alle considerazioni effettuate in sede di valutazione della contestazione contrassegnata con il n. 3.

In merito infine al punto 6 **la Commissione ritiene di confermare il punteggio attribuito**, anche alla luce dei chiarimenti forniti dalla dott.ssa Pinto, avendo ritenuto che i rapporti di Comitati e Commissione pubblicati ad opera di CNIPA e Formez integrino la fattispecie richiesta dall'avviso pubblico.

La Commissione, quindi, procede alla revisione della scheda di assegnazione del punteggio individuale riconosciuto alla dott.ssa Pinto e della graduatoria del profilo B, confermando per gli altri profili le graduatorie già trasmesse al Dirigente della Sezione Programmazione Unitaria e al RUP, con nota n. AOO\_165/6229 del 9 ottobre 2020.

Con l'attività odierna, pertanto, la Commissione ha adempiuto a quanto richiesto dal Dirigente della Sezione Programmazione Unitaria con nota AOO-165 n. 0007362 del 18 novembre 2020. Il Presidente della Commissione, pertanto, chiede alla Segretaria di trasmettere il presente verbale al RUP, per gli adempimenti consequenziali ai sensi dell'articolo 12 dell'avviso pubblico, e all'ufficio competente per la pubblicazione sul sito regionale dei concorsi.

La Commissione conclude i lavori alle ore 16.40.

Letto, approvato e sottoscritto

Bari, 12 gennaio 2021

La Commissione

Il Presidente: (dott. Angelosante Albanese)

I Componenti: (dott. Pierluigi Ruggiero)

(prof.ssa Lucia Maddalena)

Il Segretario: (d.ssa Tiziana Crudele)