



REGIONE PUGLIA

COMMISSIONE ESAMINATRICE

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAME, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 26 UNITA' DI CATEGORIA C - POSIZIONE ECONOMICA C1, PRESSO LA REGIONE PUGLIA, AREA PROFESSIONALE AMMINISTRATIVA, PROFILO PROFESSIONALE ASSISTENTE-ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO, AMBITO DI RUOLO GESTIONE E AFFARI LEGALI, INDETTO CON D.D. N. 1387 DEL 20 DICEMBRE 2021.

VERBALE N. 14

L'anno duemilaventitre addì undici del mese di dicembre, alle ore 15:30, in collegamento da remoto ai sensi dell'articolo 4 comma 3 del bando di concorso in oggetto che consente lo svolgimento dei lavori in modalità telematica, si è riunita la Commissione esaminatrice nominata per la procedura selettiva pubblica indicata in epigrafe [bando 2] con atto dirigenziale n. 696 del 07/07/2022 e successivamente modificato con D.D. n. 556 del 12/05/2023, D.D. n. 646 del 26/05/2023, D.D. 722 del 13/06/2023, D.D. 760 del 26/06/2023, e D.D. n.770 del 27/07/2023, così composta:

Presidente: Ing. Carmela IADARESTA
Componenti: Dott. Nunzio Filippo FORNARO
Dott. Roberto DE MARCO
Segretario: Dott.ssa Laura LOPANE

Il Presidente della Commissione esaminatrice, nominato con D.D. della Sezione Personale n. 760 del 26/06/2023, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente informa la Commissione che, a seguito della pubblicazione del verbale n. 13 del ventisette ottobre duemilaventitre, la Sezione Personale ha provveduto ad inoltrare a mezzo *mail* al Presidente talune istanze presentate da n.7 candidati risultati idonei, come da allegata graduatoria pubblicata sul sito <https://concorsi.regione.puglia.it/>; si precisa che di queste istanze, n. 1 (una) istanza ha ad oggetto anche l'accesso agli atti.

La Commissione, a questo punto, procede alla disamina delle n.2 (due) istanze, pervenute *email* in data nove novembre duemilaventitre dal competente Servizio Personale, con accluse le note inviate da una candidata, 000008799975 (UTENTE BAR-CODE), ed aventi entrambe le istanze il medesimo contenuto ed oggetto di seguito ritrascritto: *CONCORSO REGIONE PUGLIA CAT.C – PROFILO ASSISTENTE ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO/AMBITO GESTIONE AFFARI LEGALI-SEGNALAZIONE MANCATA VALUTAZIONE TITOLO DI PREFERENZA*.

Con le dette istanze, la candidata ha inteso segnalare *“la mancata valutazione ed indicazione del mio titolo di preferenza ([REDACTED]) nella graduatoria rettificata del concorso in oggetto (...)”*.

La Commissione, effettuati i dovuti controlli, rileva e dà atto della presenza della dichiarazione da parte dell'istante, nella domanda di partecipazione alla procedura concorsuale di che trattasi, del possesso del "██████████".

In ragione di tanto, la Commissione provvede all'unanimità a valutare positivamente il possesso ██████████ come titolo di preferenza/precedenza/riserva, seppure la relativa dichiarazione, nella domanda di partecipazione, sia stata omessa nella sezione a tanto destinato, ma tuttavia evidenziata in altra sezione relativa alle abilitazioni professionali, espunta dall'attribuzione di un punteggio aggiuntivo per le motivazioni riportate nell'allegato al verbale n.8 del ventuno luglio duemilaventitre.

La Commissione, in definitiva, all'unanimità procede col rettificare la posizione occupata dalla prefata come indicata nella tabella, allegato 1) al presente verbale, contenente la graduatoria finale.

La Commissione, a questo punto, procede alla disamina delle n.3 (tre) istanze, pervenute *email* in data sette e nove novembre duemilaventitre dal competente Servizio Personale, con accluse le note inviate da una candidata, 0000009291560 (UTENTE BAR-CODE), ed avente la prima istanza, del sette novembre duemilaventitre, il seguente oggetto: *CONCORSO REGIONE PUGLIA CAT. C – PROFILO ASSISTENTE ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO/AMBITO GESTIONE AFFARI LEGALI – Richiesta chiarimenti applicazione titoli preferenza*"; mentre le istanze del nove novembre duemilaventitre hanno l'oggetto di seguito ritrascritto: *CONCORSO REGIONE PUGLIA CAT.C – PROFILO ASSISTENTE ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO/AMBITO GESTIONE AFFARI LEGALI-Richiesta rettifica graduatoria – verbale n.13 del 27.10.2023.*

Con l'istanza del sette novembre duemilaventitre, la candidata ha inteso dapprima chiedere chiarimenti e successivamente, con le istanze del nove novembre duemilaventitre, ha inteso ottenere "la rettifica del verbale n.13 di cui all'oggetto, con riconoscimento del titolo di preferenza di ██████████ e conseguente rettifica/integrazione della graduatoria allegata al detto verbale", contestualmente comunicando di aver inviato "(...), successivamente alla mia pec di richiesta di chiarimenti (...), ulteriore pec contenente documentazione completa del titolo di preferenza (...)".

La Commissione rileva e dà atto che l'avv. Di Costanzo, in qualità di referente del FormezPA", ha comunicato, con *mail* del nove novembre duemilaventitre, che la candidata ha effettivamente trasmesso "la seconda PEC (...) contenente la documentazione di cui all'art.8 del bando, pervenuta al protocollo di Formez il 29 luglio u.s. ".

Pertanto, all'esito dell'istruttoria esperita e valutata la detta documentazione che risulta effettivamente inviata dalla candidata nei termini al FormezPA -in allegato ad una delle due PEC ma sottoposta all'attenzione della Commissione solo in data nove novembre duemilaventitre- si procede all'unanimità col riconoscere il titolo preferenziale, con conseguente rettifica della posizione occupata dalla prefata come indicata nella tabella, allegato 1) al presente verbale, contenente la graduatoria finale.

La Commissione, a questo punto, procede alla disamina dell'istanza, pervenuta *email* in data ventisette novembre duemilaventitre dal competente Servizio Personale, con acclusa una nota inviata da un candidato, 0000002078885 (UTENTE BAR-CODE), ed avente il seguente oggetto: *SEGNALAZIONE MANCATA VALUTAZIONE TITOLO ex art. 5 del Dec. Pres. rep. 9/05/1994 n. 487.*

Con la detta istanza, il candidato ha inteso rilevare che "non è stato riportato il titolo di cui all'art. 8 del bando n.2 ex art. 5 del Dec. Pres. rep. 9/05/1994 n. 487 in quanto ██████████".

La Commissione, invero, rileva e dà atto che l'istante non ha inviato alcuna PEC nei termini prescritti, al fine di far valere il rivendicato titolo di preferenza.

Tale circostanza è stata confermata dall'avv. Di Costanzo, in qualità di referente del FormezPA, con *mail* del ventotto novembre duemilaventitre, con cui è stato comunicato "che il candidato per il profilo concorsuale in oggetto non ha trasmesso alcuna documentazione al protocollo di formez".

La Commissione, in definitiva, all'unanimità ritiene di rigettare la succitata istanza, per le ragioni innanzi meglio argomentate così confermando le citate risultanze istruttorie.

La Commissione, a questo punto, procede alla disamina dell'istanza, pervenuta *email* in data nove novembre duemilaventitre dal competente Servizio Personale, con accluse le note inviate da una candidata, 0000003998182 (UTENTE BAR-CODE), ed aventi entrambe le istanze il medesimo contenuto ed oggetto di seguito ritrascritto: *Info concorso RP 306 unità – profilo gestione e affari legali – titolo di preferenza* .

Con la detta istanza, la candidata ha inteso “*sapere se, nello stilare la graduatoria, avete tenuto conto del mio titolo di preferenza (██████████) (..)*”.

La Commissione, effettuati i dovuti controlli, rileva e dà atto all'unanimità della corretta indicazione del titolo preferenziale in esame nella graduatoria contenuta nella tabella allegata al verbale n.12 del dieci ottobre duemilaventitre ed in quella, rettificata, contenuta nella tabella allegata al verbale n.13 del ventisette ottobre duemilaventitre, tuttavia la Commissione rileva e dà atto che l'istante è stata erroneamente collocata nella posizione ██████████ graduatoria, contenuta nella tabella allegata al verbale n.13 del ventisette ottobre duemilaventitre.

Pertanto, all'esito dell'istruttoria, la Commissione procede all'unanimità col rettificare la posizione occupata dalla prefata come indicata nella tabella, allegato 1) al presente verbale, contenente la graduatoria finale.

La Commissione, a questo punto, procede alla disamina dell'istanza, pervenuta *email* in data nove novembre duemilaventitre dal competente Servizio Personale, con acclusa la nota inviata da un candidato, 0000010187784 (UTENTE BAR-CODE), ed avente l'oggetto di seguito ritrascritto: *Istanza di riesame in autotutela per richiesta di rettifica parziale della graduatoria relativa al bando di CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAME, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N.026 UNITA' DI CATEGORIA C – POSIZIONE ECONOMICA C1.*

Con la detta istanza, il candidato ha inteso chiedere“(...)di essere ██████████”, “(...) godendo della preferenza relativa ██████████)”.

La Commissione, all'uopo, rinvia integralmente al verbale n.13 del ventisette ottobre duemilaventitre ed al verbale n.12 del dieci ottobre duemilaventitre, laddove si è ritenuto, in ottemperanza alla previsione della *lex specialis* (art.8 comma 5), di non riconoscere alcuna preferenza e/o precedenza e/o riserva ai candidati, ivi compreso l'istante, che hanno omissa la dichiarazione in sede di istanza di partecipazione, poiché tale circostanza omissiva ha comportato l'esclusione dai benefici derivanti.

La Commissione, in definitiva, all'unanimità ritiene di rigettare la succitata istanza, per le ragioni innanzi meglio argomentate così confermando le citate risultanze istruttorie.

A questo punto, la Commissione provvede ad esaminare le seguenti istanze:

1. istanza presentata dal candidato 0000002227122 (UTENTE BAR-CODE), pervenuta in data trentuno ottobre duemilaventitre ed avente il seguente oggetto: *Concorso pubblico per 26 istruttori cat. C/Affari legali – Istanza di riesame.*

Con tale istanza il candidato chiede “(...) la verifica dell'applicazione delle disposizioni contenute all'art.5 del DPR 487/94 ██████████”.

2. istanza presentata dalla candidata 0000008622457 (UTENTE BAR-CODE), pervenuta in data ventuno novembre duemilaventitre ed avente il seguente oggetto: *CONCORSO REGIONE PUGLIA CAT. C – PROFILO Gestione affari legali – ██████████*”.

Con tale istanza la candidata, nel formulare formale istanza di accesso agli atti, “(...) segnala la mancata valutazione del titolo di preferenza e/o precedenza consistente nell'attestato di ██████████ ██████████ ai sensi della rt.5 commi 4-4 D.P.R. 487/1994 e ss.mm.ii, prestato in favore della P.A. dal 27/12/2018 al 31/12/2020, inviato a mezzo pec in data 30/07/2020”.

Preliminarmente, la Commissione, con riferimento all'istanza di accesso agli atti presentata dalla candidata, 0000008622457 (UTENTE BAR-CODE), dà atto che la titolarità dell'istruttoria spetta – per quanto di rispettiva competenza - al FormezPA in quanto soggetto titolato alla cura delle procedure di accesso ai sensi dell'art.11 del Bando di concorso ed alla Sezione Personale-Servizio Reclutamento, in quanto Struttura Responsabile del Procedimento.

A questo punto, la Commissione dà atto che con nota informativa pubblicata sul sito del Formez, in data diciannove luglio duemilaventitre, si è comunicato che *“(...) I concorrenti che hanno superato la prova scritta e che intendano far valere il titolo di preferenza consistente nell'aver prestato lodevole servizio nelle altre amministrazioni pubbliche di cui all'art. 8, comma 2, lett. b) del bando, posseduto alla data di scadenza del bando stesso (12 FEBBRAIO 2022) ma non dichiarato in domanda di partecipazione al concorso, stante l'impossibilità di indicarlo all'atto della presentazione della stessa, dovranno far pervenire la relativa documentazione nelle stesse modalità suindicate.*

I documenti dovranno indicare il possesso dei titoli alla data di scadenza dei bandi delle procedure concorsuali”.

La Commissione, pertanto, vista la ridetta nota informativa del FormezPA, provvede all'unanimità a riconoscere il titolo preferenziale del lodevole servizio ai detti n.2 (due) candidati nei termini indicati nell'allegato n.1 al presente verbale relativo alla tabella contenente la graduatoria.

La Commissione, sulla scorta di quanto sopra argomentato e dedotto in merito alla rivendicazione del lodevole servizio svolto presso altre pubbliche amministrazioni, *“non dichiarato in domanda di partecipazione al concorso, stante l'impossibilità di indicarlo all'atto della presentazione della stessa”* giusta la sopra richiamata nota informativa pubblicata sul sito del Formez in data diciannove luglio duemilaventitre, ha effettuato le opportune verifiche all'esito delle quali è emersa la necessità di riconoscere all'unanimità il titolo preferenziale del lodevole servizio, svolto presso altre pubbliche amministrazioni, ai seguenti n.2 (due) candidati nei termini indicati nell'allegato n.1 al presente verbale relativo alla tabella contenente la graduatoria:

- 0000009823143 (UTENTE BAR-CODE),
- 0000008708328 (UTENTE BAR-CODE).

Nel presente verbale, e nell'allegata graduatoria (all.to n.1), che ne costituisce parte sostanziale ed integrale, si è provveduto, per ragioni di tutela della *privacy*, ad oscurare talune informazioni, con conseguente sottrazione alla pubblicazione.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.16.

Il presente verbale consta di n. 4 (quattro) pagine e n.1 (uno) allegato, contenente la graduatoria definitiva da approvare con determinazione del Dirigente della Sezione Personale .

Letto confermato e sottoscritto digitalmente.

La Commissione esaminatrice:

Presidente: Ing. Carmela IADARESTA _____

Componenti: Dott. Nunzio Filippo FORNARO _____

Dott. Roberto DE MARCO _____

Segretario: Dott.ssa Laura LOPANE _____