



REGIONE PUGLIA

COMMISSIONE ESAMINATRICE
nominata con D.D. n. 321 del 22/03/2022

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAME, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 209 UNITA' DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1 – BANDO PER N. 4 UNITA' DEL PROFILO PROFESSIONALE *SPECIALISTA AMMINISTRATIVO AMBITO DI RUOLO SICUREZZA SUL LAVORO E BENESSERE ORGANIZZATIVO* PRESSO LA REGIONE PUGLIA, ORGANIZZATO CON IL SUPPORTO DI FORMEZ PA, GIUSTA CONVENZIONE APPROVATA CON DGR N. 1736 del 28/10/2021.

VERBALE N. 8

L'anno 2022, il giorno 3 agosto, alle ore 10:50, si è riunita in Bari, presso la sede degli Uffici regionali in Via G. Gentile 52 – Edificio polifunzionale, la Commissione esaminatrice del concorso pubblico per l'assunzione a tempo pieno ed indeterminato di n. 4 unità di categoria D - posizione economica D1, presso la Regione Puglia, area professionale amministrativa, profilo professionale specialista amministrativo, ambito di ruolo sicurezza sul lavoro e benessere organizzativo, nominata con atto dirigenziale del Dirigente della Sezione Personale n. 321 del 22/03/2022, convocata con avviso del Presidente del 28 luglio 2022 e così composta:

Presidente: dott.ssa Teresa DE LEO

Componente: dott. Giovanni FARINACCI

Componente: avv. Filippo GIORGIO

Segretario: dott.ssa Nicoletta CRAMAROSSA

Constatata la presenza dei summenzionati signori nella loro espressa qualità di componenti e segretario della suddetta commissione, il Presidente la dichiara regolarmente insediata e dà avvio ai lavori.

Preliminarmente la Commissione richiama i criteri di valutazione dei titoli previsti dall'art. 7 del bando di concorso che la stessa ha fatto propri nella riunione dell'11/05/2022, come da verbale n.2.

Inoltre, la Commissione dà atto che ai fini della formazione della graduatoria saranno applicati i criteri di preferenza previsti nell'art. 8 del bando di concorso.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7 del bando del concorso in oggetto, procede alla valutazione dei titoli per ciascuno dei candidati risultati idonei nella graduatoria di merito della prova scritta allegata al verbale n.3 del 20/05/2022. A tal fine, la Commissione si avvale dell'elenco riepilogativo trasmesso dall'avv. Valerio Di Costanzo di Formez PA in data 09/06/2022, in cui sono riportati, per ciascuno dei candidati idonei, i punteggi attribuiti alla prova scritta, i titoli dichiarati in sede di presentazione della domanda di partecipazione al concorso e il relativo punteggio.

Ai fini della determinazione del punteggio la Commissione verifica i titoli autodichiarati da ciascun candidato, collegandosi alla banca dati delle domande di concorso RIPAM tramite il link <https://back.ripam.cloud> trasmesso in data 14/06/2022 dall'avv. Di Costanzo al Presidente della Commissione.

1

Per la valutazione dei titoli di preferenza e/o riserva, la Commissione prende atto che l'avv. Valerio Di Costanzo di Formez PA ha trasmesso al Presidente e al Segretario della Commissione il link per procedere al download delle PEC in formato EML, inoltrate dai candidati e contenenti i documenti comprovanti il possesso dei titoli di preferenza e/o riserva ai sensi dell'art. 8, comma 5, del bando.

La Commissione passa ad esaminare la posizione di ciascun candidato secondo l'ordine provvisorio dell'elenco in formato excel trasmesso da Formez PA, come di seguito riportato.

Si passa ad esaminare la candidata n. 1, Gallo Tiziana, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea Specialistica 058/S Psicologia, che risulta equiparata ad una delle classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 26,50. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Abilitazione all'esercizio della libera professione di psicologo: punti 1.

Con riferimento al Diploma di specializzazione "Tecnico superiore dei servizi di informazione e orientamento a supporto e accompagnamento per l'inserimento lavorativo" - Università degli Studi di Bari - Società Cooperativa INFORMA S.c.a.r.l. Bari, la Commissione si riserva di valutarlo dopo aver verificato la rispondenza del titolo ai requisiti di cui all'art. 3, commi 3 e 7 del D.M. MIUR 22/10/2004 n. 270, e la provenienza da Università o altro Ente autorizzato e/o accreditato, come previsto dall'art. 7, comma 4, del bando.

Con riferimento al Master di II livello "Master in Organizzazione e gestione delle risorse umane per il knowledge e il management" organizzato da Universus Csei Scuola di management and engineering, socio Asfor, la Commissione si riserva di valutarlo dopo una verifica presso l'Ente emittente o presso il MIUR.

Pertanto, il punteggio provvisorio attribuito ai titoli è di punti 1 e il totale provvisorio è di punti 27,50.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 2, Grittani Manuel, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea magistrale LMG/01 Giurisprudenza, che risulta tra quelle previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 22,875. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Diploma di specializzazione in "Professioni Legali" - Università degli studi di Bari: punti 2;
- Master di II livello in "Direzione e Management delle Aziende sanitarie" - Lum School of Management: punti 1,5;
- Abilitazione all'esercizio della professione forense: punti 1.

Pertanto, il punteggio dei titoli è di punti 4,5 e il totale complessivo è di punti 27,375.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 3, Lorusso Pietro, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea magistrale LMG/01 Giurisprudenza, che risulta tra quelle previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 24,25. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Master di II livello "Strategie organizzative e di Innovazione nella P.A." - UNIPEGASO: punti 1,5;
- Abilitazione all'esercizio della professione di avvocato: punti 1.

Pertanto, il punteggio dei titoli è di punti 2,5 e il totale complessivo è di punti 26,75.



2

Il candidato ha dichiarato il possesso del titolo di preferenza "di aver completato il tirocinio formativo presso gli Uffici Giudiziari" ai sensi dell'art.50 del D.L. n. 90/2014. Il relativo attestato risulta trasmesso nei termini previsti dal bando.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 4, Zito Mariateresa, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso il Diploma di Laurea in Sociologia, che risulta equiparata ad una delle classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 21,25. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Laurea triennale superiore L-39 Servizio sociale: punti 1,5;
- Dottorato di ricerca in Scienze Antropologiche e analisi dei mutamenti culturali: punti 2,5;
- Master di I livello in "Progettazione urbana sostenibile" - Università IUAV di Venezia: punti 0,5;
- Abilitazione all'esercizio della professione di assistente sociale albo B: punti 1.

Pertanto, il punteggio dei titoli è di punti 5,5 e il totale è di punti 26,75.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 5, Quero Valentina, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso il Diploma di Laurea in Giurisprudenza, che risulta equiparata ad una delle classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 21,50. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Diploma di Specializzazione in Giurista d'Impresa - Università Bocconi: punti 2;
- Abilitazione all'esercizio della professione forense: punti 1.

Con riferimento invece al Master di I livello "Percorso formativo docenti" di 24 CFU organizzato da Università Telematica E-CAMPUS e al Master di II livello "Informatico in ambito socio sanitario" organizzato da Tecnopolis CSATA Novus Ortus, dichiarati dalla candidata, la Commissione si riserva di valutarli dopo una verifica presso gli Enti emittenti o presso il MIUR.

Pertanto, il punteggio provvisorio dei titoli è di punti 3 e il totale provvisorio è di punti 24,50.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

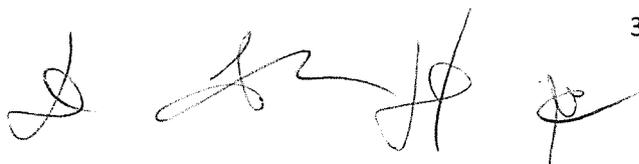
Si passa ad esaminare la candidata n. 6, De Bartolo Stefania, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche L-24, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 23,25. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Laurea superiore specialistica 058/S Psicologia: punti 1,5;
- Master di I livello "Risorse Umane e Organizzazione" - Università Cattolica di Milano: punti 0,5;
- Abilitazione all'esercizio della professione di psicologo: punti 1.

Pertanto, il punteggio dei titoli è di punti 3 e il totale complessivo è di punti 26,25.

La candidata, inoltre, ha dichiarato il possesso del titolo di preferenza del lodevole servizio nelle Amministrazioni pubbliche, che risulta trasmesso nei termini previsti dal bando e, pertanto, viene valutato positivamente dalla Commissione. La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.



3

Si passa ad esaminare il candidato n. 7, Zigrino Cosimo, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea triennale L-09 Ingegneria Industriale, che risulta tra quelle previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 23,75. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Laurea superiore specialistica 034/S Ingegneria gestionale: punti 1,5;
- Abilitazione all'esercizio della professione di ingegnere: punti 1.

Pertanto, il punteggio dei titoli è di punti 2,5 e il totale complessivo è di punti 26,25.

Il candidato ha dichiarato inoltre, il possesso del titolo di preferenza di avere un figlio a carico, che risulta trasmesso nei termini previsti dal bando e pertanto viene valutato positivamente dalla Commissione.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 8, Ciampoli Pier Luigi, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea triennale L-07 Ingegneria Civile e Ambientale, che risulta tra quelle previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 21. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Laurea superiore magistrale LM-23 Ingegneria civile: punti 1,5;
- Dottorato di ricerca in "Rischio e Sviluppo Ambientale, Territoriale e Edilizio" - Politecnico di Bari: punti 2,5;
- Abilitazione all'esercizio della professione di ingegnere: punti 1.

Pertanto il punteggio dei titoli è di punti 5 e il totale complessivo è di punti 26.

Il candidato ha dichiarato, inoltre, il titolo di preferenza relativo all'aver un figlio a carico, che non risulta trasmesso nei termini e, pertanto, non viene valutato dalla Commissione.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 9, Contaldo Simona, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea magistrale LMG/01 Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 23. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Diploma di Specializzazione per le Professioni Legali - Università del Salento: punti 2;
- Abilitazione all'esercizio della professione forense: punti 1.

Pertanto, il punteggio dei titoli è di punti 3 e il totale complessivo è di punti 26.

La candidata, inoltre, non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza, né di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 10, De Marco Rocco, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso il Diploma di Laurea in Ingegneria Civile, che risulta equiparata ad una delle classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 25. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Abilitazione all'esercizio della professione di ingegnere: punti 1.

Pertanto, il punteggio dei titoli è di punti 1 e il totale complessivo è di punti 26.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 11, Matarrese Francesca, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea magistrale LMG/01 Giurisprudenza, che risulta equiparata ad una delle classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 25. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Abilitazione all'esercizio della professione forense: punti 1.

Pertanto, il punteggio dei titoli è di punti 1 e il totale complessivo è di punti 26.

La candidata inoltre, ha dichiarato il titolo di preferenza del lodevole servizio nelle Amministrazioni pubbliche, e risulta trasmessa nei termini previsti dal bando la relativa attestazione rilasciata dalla Regione Puglia, che ha indetto il concorso e, pertanto, viene valutato positivamente dalla Commissione.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 12, Formato Fabrizio, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea magistrale LMG/01 Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 22,75. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Diploma di Specializzazione per le Professioni legali - Università degli studi di Foggia: punti 2;
- Abilitazione all'esercizio della professione forense: punti 1.

Pertanto, il punteggio dei titoli è di punti 3 e il totale complessivo è di punti 25,75.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza, né di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 13, Mavilia Paola, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso il Diploma di Laurea in Giurisprudenza, che risulta equiparata ad una delle classi di Laurea magistrale previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 23,25. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Master di II Livello "Amministrazione pubblica (APPREST)" - Università del Salento: punti 1,5;
- Abilitazione all'esercizio della professione forense: punti 1.

Pertanto, il punteggio dei titoli è di punti 2,5 e il totale complessivo è di punti 25,75.

La candidata, inoltre, ha dichiarato il titolo di preferenza

La Commissione allo stato non lo considera valutabile e, comunque, si riserva di chiedere un'eventuale integrazione qualora necessario in presenza di parità di punteggio con altri candidati.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 14, Dibari Emanuela, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea specialistica 058/S Psicologia, che risulta equiparata ad una delle classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 23. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del



concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Master di II Livello "Psicodiagnostica clinica e peritale" - Università degli studi di Napoli: punti 1,5;
- Abilitazione all'esercizio della professione di psicologo: punti 1.

Pertanto il punteggio dei titoli è di punti 2,5 e il totale complessivo è di punti 25,50.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 15, Stragapede Domenico, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso il Diploma di Laurea in Giurisprudenza, che risulta equiparato ad una delle classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 21. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Master di II livello "Gestione del Lavoro nelle Pubbliche Amministrazioni"- Università degli Studi di Bari: punti 1,5;
- Abilitazione all'esercizio della professione forense: punti 1.

Con riferimento al Diploma di Specializzazione dichiarato "Acquisti di beni e servizi della P.A. alla luce della e-tecnologia, della funzione di controllo e della *spending review*" - Scuola nazionale dell'amministrazione, la Commissione si riserva di valutarlo dopo una verifica presso l'Ente emittente o presso il MIUR.

Pertanto, il punteggio provvisorio attribuito ai titoli è di punti 2,5 e il totale provvisorio è di punti 23,50.

Il candidato inoltre, ha dichiarato il possesso del titolo di preferenza del lodevole servizio, che risulta trasmesso nei termini previsti dal bando e, pertanto, viene valutato positivamente dalla Commissione.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 16, Balducci Francesco, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso il Diploma di Laurea in Giurisprudenza, che risulta equipollente/equiparato ad una delle classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 22,25. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Diploma di Specializzazione in Professioni legali – Università degli studi di Bari: punti 2;
- Abilitazione all'esercizio della professione forense: punti 1.

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 3 e il totale è di punti 25,25.

Il candidato ha dichiarato il titolo di preferenza relativo all'avere n. 2 figli a carico, che tuttavia non risulta trasmesso nei termini previsti dal bando e, pertanto, non viene valutato dalla Commissione.

Il candidato ha dichiarato inoltre di aver diritto, ai sensi degli artt. 678 e 1014 del D.lgs. n. 66/2010, alla riserva per i volontari in ferma breve e ferma prefissata delle Forze armate; tuttavia, la relativa documentazione non risulta trasmessa nei termini previsti dal bando e, pertanto, non viene valutata dalla Commissione.

Si passa ad esaminare la candidata n. 17, Di Renzo Giorgia, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea LMG/01 Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 24,25. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Abilitazione all'esercizio della professione forense: punti 1.

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 1 e il totale complessivo è di punti 25,25.

La candidata inoltre, ha dichiarato il possesso del titolo di preferenza di aver completato il tirocinio formativo presso gli uffici giudiziari ai sensi dell'articolo 50 del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 90, che risulta trasmesso nei termini previsti dal bando e, pertanto, viene valutato positivamente dalla Commissione.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 18, Giudice Claudia, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso il Diploma di Laurea in Giurisprudenza, che risulta equiparato ad una delle classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 24,25. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Abilitazione all'esercizio della professione forense: punti 1;

Pertanto, il punteggio dei titoli è di punti 1 e il totale è di punti 25,25.

Con riferimento al titolo di abilitazione all'iscrizione "nell'elenco regionale dei tutori legali volontari dei minori" dichiarato dalla candidata, la Commissione ha verificato che trattasi di titolo non conseguito all'esito di un esame di Stato e, comunque, non pertinente rispetto al profilo del concorso; pertanto, ritiene di non valutarlo.

La candidata inoltre, ha dichiarato il possesso del titolo di preferenza di avere n. 2 figli a carico che risulta trasmesso nei termini previsti dal bando e, pertanto, viene valutato positivamente dalla Commissione.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 19, Modugno Rosa Jolanda, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea LMG/01 Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 22,25. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi previsto:

- Diploma di specializzazione in Professioni legali - Università degli studi di Bari: punti 2;

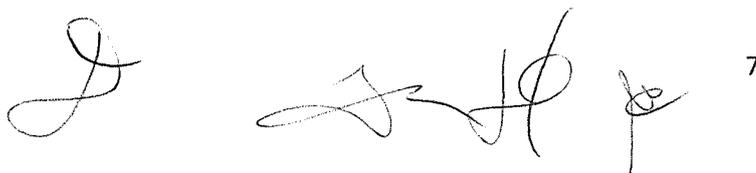
- Abilitazione all'esercizio della professione forense: punti 1.

Pertanto il punteggio dei titoli è di punti 3 e il totale è di punti 25,25.

La candidata inoltre, ha dichiarato il possesso del titolo di preferenza del lodevole servizio nelle amministrazioni pubbliche, che risulta trasmesso nei termini previsti dal bando e, pertanto, viene valutato positivamente dalla Commissione.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Al termine dell'esame dei titoli dei primi diciannove candidati, come innanzi, la Commissione seguendo l'ordine di esame, redige apposito elenco provvisorio di seguito riportato, nel quale sono indicati i punteggi attribuiti a ciascuno, in base ai criteri previsti nell' art. 7 del bando, omettendo la valutazione dei titoli per i quali la Commissione si è riservata di effettuare ulteriori verifiche.



Handwritten signatures and a page number '7' at the bottom of the page.

COGNOME	NOME	TOTALE-PUNTEGGIO	PROVA SCRITTA-PUNTEGGIO	Titoli accademici e di studio	Titoli accademici e di studio - Laurea ulteriore	Titoli accademici e di studio - Diplomi di specializzazione	Titoli accademici e di studio - Dottorati di ricerca	Titoli accademici e di studio - Master	Titoli accademici e di studio - Abilitazioni all'esercizio delle professioni
GALLO	TIZIANA	27,5	26,5	1	0	0	0	0	1
GRITTANI	MANUEL	27,375	22,875	4,5	0	2	0	1,5	1
LORUSSO	PIETRO	26,75	24,25	2,5	0	0	0	1,5	1
ZITO	MARIATERESA	26,75	21,25	5,5	1,5	0	2,5	0,5	1
QUERO	VALENTINA	24,5	21,5	3	0	2	0	0	1
DE BARTOLO	STEFANIA	26,25	23,25	3	1,5	0	0	0,5	1
ZIGRINO	COSIMO	26,25	23,75	2,5	1,5	0	0	0	1
CIAMPOLI	PIER LUIGI	26	21	5	1,5	0	2,5	0	1
CONTALDO	SIMONA	26	23	3	0	2	0	0	1
DE MARCO	ROCCO	26	25	1	0	0	0	0	1
MATARRESE	FRANCESCA	26	25	1	0	0	0	0	1
FORMATO	FABRIZIO	25,75	22,75	3	0	2	0	0	1
MAVILIA	PAOLA	25,75	23,25	2,5	0	0	0	1,5	1
DIBARI	EMANUELA	25,5	23	2,5	0	0	0	1,5	1
STRAGAPEDE	DOMENICO	23,5	21	2,5	0	0	0	1,5	1
BALDUCCI	FRANCESCO	25,25	22,25	3	0	2	0	0	1
DI RENZO	GIORGIA	25,25	24,25	1	0	0	0	0	1
GIUDICE	CLAUDIA	25,25	24,25	1	0	0	0	0	1
MODUGNO	ROSA JOLANDA	25,25	22,25	3	0	2	0	0	1

I lavori terminano alle ore 17:50 del 3 agosto 2022.

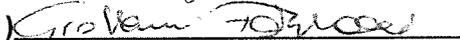
Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale che si compone di n. 8 (otto) pagine e che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

La Commissione:

Il presidente (Dott.ssa Teresa DE LEO)



Il componente (Dott. Giovanni FARINACCI)



Il componente (Avv. Filippo GIORGIO)



Il segretario: (Dott.ssa Nicoletta CRAMAROSSA)

