



REGIONE PUGLIA

COMMISSIONE ESAMINATRICE

nominata con D.D. n. 321 del 22/03/2022 e n. 439 del 21/04/2022

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAME, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 209 UNITA' DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, PROFILO PROFESSIONALE SPECIALISTA TECNICO DI POLICY – AMBITO CULTURA E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO PRESSO LA REGIONE PUGLIA PRESSO LA REGIONE PUGLIA, ORGANIZZATA CON IL SUPPORTO DI FORMEZ PA, GIUSTA CONVENZIONE APPROVATA CON DGR N. 1736 del 28/10/2021.

VERBALE n. 06

L'anno 2022 addì 6 del mese di luglio, alle ore 12.50, si è riunita in ~~modalità telematica~~ ^{presenza} la Commissione esaminatrice nominata per l'avviso pubblico indicato in epigrafe con atto dirigenziale del Dirigente della Sezione Personale n. 321 del 22/03/2022 e n. 439 del 21/04/2022, così composta:

Presidente: Panettieri Antonella
Componente: Resta Luigi
Componente: Boreale Angelo
Segretario: Massari Valeria

La Commissione stabilisce che per ogni seduta relativa alla valutazione dei titoli deve essere redatto apposito verbale, che sarà siglato in ogni pagina da ciascun componente, mentre nell'ultima pagina la firma sarà apposta per esteso.

Si prende atto che, in data 28/12/2021, l'avviso pubblico di concorso sopra riportato, indetto con Determinazione Dirigenziale n. 1371/2021 della Sezione Personale (B.U.R.P. n. 160 Supplemento del 23/12/2021), è stato pubblicato nel sito istituzionale della Regione Puglia, all'interno della Sezione Concorsi/Bandi e Avvisi regionali, nel sito ufficiale di Formez PA www.riqualificazione.formez.it e, per estratto, nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, IV Serie Speciale Concorsi ed Esami n. 103 del 28/12/2021.

La Commissione prende atto della pubblicazione degli esiti della prova scritta effettuata in data 11/05/2022 sia nel sito istituzionale della Regione Puglia, all'interno della Sezione Concorsi/Bandi e Avvisi regionali, che nel sito ufficiale di Formez PA www.riqualificazione.formez.it.

Di seguito al verbale n. 5 del 29.06.2022, la Commissione prende atto e fa propri i criteri di valutazione dei titoli come stabiliti nel Bando all' art. 7 e di seguito meglio specificati:

"1.La valutazione dei titoli è effettuata dalla commissione esaminatrice dopo lo svolgimento della prova d'esame nei confronti dei candidati che hanno superato la stessa. Resta fermo che i titoli non espressamente dichiarati nella domanda di ammissione al concorso non sono presi in considerazione.

1

2. I titoli di cui il candidato richiede la valutazione devono essere posseduti alla data di scadenza del termine di presentazione della domanda di cui al presente bando. (Ndr 27.01.2022). **Sono valutati solo i titoli che abbiano attinenza con il profilo per il quale si concorre completi di tutte le informazioni necessarie per la valutazione.** I titoli in lingua straniera devono essere accompagnati dalla traduzione in italiano, compresi i titoli di studio conseguiti all'estero se riconosciuti equipollenti/equivalenti da parte dell'autorità competente.

3. I titoli valutabili ai fini della stesura della graduatoria di merito non potranno superare il valore massimo complessivo di 10 punti, ripartiti tra titoli di studio (massimo 8 punti) e altri titoli (massimo 2 punti).

4. La commissione verifica la corretta attribuzione dei punteggi relativi ai titoli che i candidati hanno autocertificato, secondo i seguenti criteri di calcolo:

a) Titoli di studio fino a un massimo di punti 8:

- 1,5 punti per laurea, diploma di laurea, laurea specialistica o laurea magistrale, ulteriore rispetto al titolo di studio utilizzato per l'ammissione al concorso; sono escluse le lauree propedeutiche alla Laurea Specialistica o Laurea Magistrale utilizzata per l'ammissione al concorso;
- 0,5 punti per master di I livello
- 1,5 punti per master di II livello
- 2 punti per diploma di specializzazione
- 2,5 punti per dottorato di ricerca

E' valutato un solo titolo per ogni tipologia sopra elencata.

I titoli sono valutabili esclusivamente se conseguiti o svolti presso le istituzioni universitarie pubbliche, le università non statali legalmente riconosciute, nonché le istituzioni formative pubbliche o private, autorizzate e/o accreditate dal Ministero dell'istruzione, università e ricerca, costituite anche in consorzio, fermo restando quanto previsto dall'articolo 38 del predetto decreto legislativo n. 165 del 2001.

b) altri Titoli fino a un massimo di punti 2:

- 1 punto per ogni abilitazione professionale, solo se attinente al profilo per il quale si concorre.

Le abilitazioni professionali sono valutate esclusivamente se conseguite a seguito di effettivo superamento di un esame di abilitazione di stato.

Con riferimento al criterio espresso nella lettera a) sopra richiamata e relativo agli *ulteriori titoli di studio* la Commissione, in conformità all'art. 2, comma 1 lettera i) e all'art. 7, comma 2, del bando, attribuirà il punteggio solo ai titoli **che abbiano attinenza con il profilo per il quale si concorre completi di tutte le informazioni necessarie per la valutazione.**

La Commissione nel dare inizio ai lavori, prende atto che in data 31.05.2022 il Formez ha inviato all'indirizzo mail istituzionale del Presidente e del Segretario il **file excel contenente la graduatoria**, in ordine di punteggio, dei candidati che hanno partecipato alle prove scritte del concorso in oggetto e il **file excel di lavoro per la valutazione dei titoli** dei candidati risultati idonei con le seguenti ulteriori precisazioni: "In questo file, nel foglio "Candidature", è presente la colonna **TOTALE-PUNTEGGIO**, nella quale è indicato il punteggio totale derivante dalla somma del punteggio della prova scritta (colonna **Prova Scritta-PUNTEGGIO**) e dal punteggio totale dei titoli di cui all'art. 7 del bando (colonna **CANDIDATURA-PUNTEGGIO**)".

A seguire, in data 16.06.2022 agli stessi indirizzi mail istituzionali il Formez ha inviato **un file in formato zip contenente i titoli di preferenza, precedenza o riserva previsti dalla legge di cui all'art. 8 del bando di concorso**, inoltrati dai candidati che sono risultati idonei alla prova scritta del concorso in oggetto entro il



2



termine perentorio di 15 gg decorrenti da quello di pubblicazione degli esiti della prova scritta e che nel caso specifico è da intendersi non oltre il 3.06.2022 al fine di documentare il possesso degli stessi. I suddetti titoli saranno presi in esami esclusivamente se dichiarati in domanda e posseduti alla data di scadenza del bando (n. 27.01.2022).

Il Presidente comunica altresì che con riferimento ai nominativi dei candidati n. 16 (S. F.), n. n. 20 (S. C.) e n. 34 (C. N.) la valutazione dei dati riportati nel file excel di lavoro sopra richiamato sarà integrata con la valutazione delle comunicazioni mail inviate dagli stessi nelle seguenti date:

- Candidato n. 16 S. F. (pec del 25.05.2022 e del 30.05.2022);
- Candidato n. 20 S. C. (pec del 9.06.2022);
- Candidato n. 34 C. N. (pec del 3.06.2022).

Il Presidente da lettura ai componenti di commissione della nota prot. AOO_106/PROT/05/07/2022/0011975 con la quale la Sezione Personale ha fornito alle Commissioni istruzioni in merito alla procedura di valutazione dei titoli. In piena adesione alla stessa e di seguito al verbale n. 4, la Commissione procede ad esaminare i titoli relativi ai candidati secondo l'ordine numerico riportato nel file excel di lavoro e riporta i seguenti esiti dopo aver verificato il possesso dei requisiti autocertificati dai candidati, avvalendosi esclusivamente dei report riportati nel file excel di "lavoro per la valutazione dei titoli" sopra richiamato e nei format di domanda dei candidati, messi a disposizione dal Formez:

-candidato n. 3 (P. A.) con riferimento al titolo di accesso la Commissione, preso atto dei dati riportati nei file excel e verificati nel format della piattaforma, ritiene necessario un soccorso istruttorio al fine di chiarire la completezza dei dati richiesti dall'art. 3, comma 8 lettera j) del Bando. In riferimento alla valutazione dei titoli di cui all'art. 7 del Bando, si conferma il punteggio riportato nella colonna Q con riserva di verifica degli esiti seguenti al soccorso istruttorio suddetto.

-candidato n. 4 (A. G.) non si conferma il punteggio 3,5 dei titoli di cui all'art. 7 del Bando riportato nel "file di lavoro, per i seguenti motivi: "entrambi i titoli non sono attinenti al profilo per il quale si concorre ai sensi dell'art. 7, comma 2, del Bando". Pertanto, il totale punteggio attribuibile al candidato sulla base dei dati riportati nel suddetto file è il seguente: **0**.

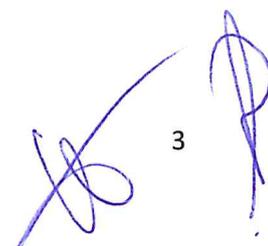
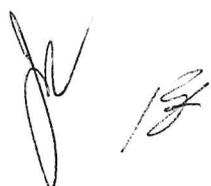
-candidato n. 5 (F. M.G.) non si conferma il punteggio 2,5 dei titoli di cui all'art. 7 del Bando riportato nel "file di lavoro" per i seguenti motivi: "l'abilitazione professionale di giornalista pubblicista non è valutabile ai sensi dell'art. 7, ultimo comma, del Bando". Pertanto, il totale punteggio attribuibile al candidato sulla base dei dati riportati nel suddetto file è il seguente: **1,5** corrispondente al riconoscimento della colonna X.

-candidato n. 6 (T. S.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

-candidato n. 7 (C. L.) non si conferma il punteggio 3 dei titoli di cui all'art. 7 del Bando riportato nel "file di lavoro" per i seguenti motivi: "l'abilitazione professionale indicata non è valutabile ai sensi dell'art. 7, ultimo comma, del Bando". Pertanto, il totale punteggio attribuibile al candidato sulla base dei dati riportati nel suddetto file è il seguente: **2**.

-candidato n. 8 (K. S.) non si conferma il punteggio 4 dei titoli di cui all'art. 7 del Bando riportato nel "file di lavoro" per i seguenti motivi: "l'abilitazione professionale indicata non è valutabile ai sensi dell'art. 7, ultimo comma, del Bando". Pertanto, il totale punteggio attribuibile al candidato sulla base dei dati riportati nel suddetto file è il seguente: **2**.

-candidato n. 9 (T. E.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.



3

-candidato n. 10 (D.M. R.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

-candidato n. 11 (L. E.G.) non si conferma il punteggio 2 dei titoli di cui all'art. 7 del Bando riportato nel "file di lavoro", per i seguenti motivi: "l'abilitazione professionale indicata non è valutabile ai sensi dell'art. 7, ultimo comma, del Bando". Pertanto, il totale punteggio attribuibile al candidato sulla base dei dati riportati nel suddetto file è il seguente: **0**.

-candidato n. 12 (D. B.) non si conferma il punteggio 2 dei titoli di cui all'art. 7 del Bando riportato nel "file di lavoro", per i seguenti motivi: "l'abilitazione professionale indicata non è valutabile ai sensi dell'art. 7, ultimo comma, del Bando". Pertanto, il totale punteggio attribuibile al candidato sulla base dei dati riportati nel suddetto file è il seguente: **0**.

-candidato n. 13 (G. A.) non si conferma il punteggio 3 dei titoli di cui all'art. 7 del Bando riportato nel "file di lavoro", per i seguenti motivi: ai sensi dell'art. 7, comma 4 lettera a) del Bando, "la laurea ulteriore rispetto al titolo di studio per l'ammissione è propedeutica rispetto al titolo di accesso dichiarato". Pertanto, il totale punteggio attribuibile al candidato sulla base dei dati riportati nel suddetto file è il seguente: **1,5**.

-candidato n. 14 (M. F) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

-candidato n. 15 (S. F.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q. Con specifico riferimento all'istanza avanzata dal candidato con pec del 5.07.2022 all'Amministrazione regionale e al Presidente di Commissione e al Segretario di Commissione, si da atto che a seguito della nota prot. AOO_106/PROT/05/07/2022/0011975 della Sezione Personale sopra richiamata la Commissione darà riscontro tramite Formez nei seguenti termini: "l'istanza per l'attribuzione del punteggio aggiuntivo viene respinta ai sensi dell'art. 7, comma 4 lettera a) del Bando al quale la scrivente è tenuta ad attenersi, come peraltro chiarito a tutte le Commissioni dalla Sezione Personale e Organizzazione della Regione Puglia con nota prot. AOO_106/PROT/05/07/2022/0011975".

-candidato n. 16 (A. A.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

-candidato n. 17 (I. F.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

-candidato n. 18 (B. M) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

-candidato n. 19 (S. C.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q. Con specifico riferimento all'istanza avanzata dal candidato con pec del 9.06.2022 al Servizio Personale della Regione Puglia, al Formez e al Presidente di Commissione, si da atto che a seguito della nota prot. AOO_106/PROT/05/07/2022/0011975 della Sezione Personale sopra richiamata la Commissione darà riscontro tramite Formez nei seguenti termini: "l'istanza per l'attribuzione del punteggio aggiuntivo viene respinta ai sensi dell'art. 7, comma 4 lettera a) del Bando al quale la scrivente è tenuta ad attenersi, come peraltro chiarito a tutte le Commissioni dalla Sezione Personale e Organizzazione della Regione Puglia con nota prot. AOO_106/PROT/05/07/2022/0011975. L'eventuale anomalia tecnica lamentata ed inerente l'inserimento della domanda è di competenza del Formez che, pur avendo ricevuto l'istanza, alla data attuale non ha dato riscontro a questa Commissione in merito a quanto reclamato dal candidato".

-candidato n. 20 (C. L.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

-candidato n. 21 (B. M.V.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

-candidato n. 22 (P. M.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

The image shows several handwritten signatures in blue ink. One signature is large and stylized, another is smaller and more compact, and a third is a simple vertical stroke. To the right of these signatures, the number '4' is written in blue ink.

-candidato n. 23 (M. A.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

-candidato n. 24 (R. M.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

-candidato n. 25 (C. M.) non si conferma il punteggio 1 dei titoli di cui all'art. 7 del Bando riportato nel "file di lavoro", per i seguenti motivi: "l'abilitazione professionale indicata non è valutabile ai sensi dell'art. 7, ultimo comma, del Bando". Pertanto, il totale punteggio attribuibile al candidato sulla base dei dati riportati nel suddetto file è il seguente: **0**.

-candidato n. 26 (D. G.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

-candidato n. 27 (F. E) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

-candidato n. 28 (L.M. L.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

-candidato n. 29 (N. G.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

-candidato n. 30 (P. M.) non si conferma il punteggio 1 dei titoli di cui all'art. 7 del Bando riportato nel "file di lavoro", per i seguenti motivi: "l'abilitazione professionale indicata non è valutabile ai sensi dell'art. 7, ultimo comma, del Bando". Pertanto, il totale punteggio attribuibile al candidato sulla base dei dati riportati nel suddetto file è il seguente: **0**.

-candidato n. 31 (R. M.G.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

-candidato n. 32 (M. M.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

-candidato n. 33 (C. N.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q. Con specifico riferimento all'istanza avanzata dal candidato con pec del 3.06.2022 all'Amministrazione regionale e al Formez ed inoltrata al Presidente di Commissione dal Servizio Personale con mail del giorno 8.06.2022 ore 11.51, si da atto che a seguito della nota prot. AOO_106/PROT/05/07/2022/0011975 della Sezione Personale sopra richiamata la Commissione darà riscontro tramite Formez nei seguenti termini: "l'istanza per l'attribuzione del punteggio aggiuntivo viene respinta ai sensi dell'art. 7, comma 4 lettera a) del Bando al quale la scrivente è tenuta ad attenersi, come peraltro chiarito a tutte le Commissioni dalla Sezione Personale e Organizzazione della Regione Puglia con nota prot. AOO_106/PROT/05/07/2022/0011975".

-candidato n. 34 (L. E.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

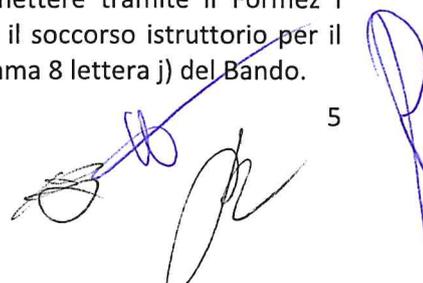
-candidato n. 35 (D. G.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

-candidato n. 36 (P. E.) la candidatura è esclusa dalla procedura selettiva per difetto del requisito di ammissione poiché il titolo di accesso dichiarato non è equipollente ai titoli previsti dall'art. 2, comma 1, del Bando, ai sensi del Decreto Interministeriale 9.07.2009.

-candidato n. 37 (P. M.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

-candidato n. 38 (T. L.) si conferma il punteggio riportato nella colonna Q.

All'esito delle valutazioni sopra riportate, la Commissione dichiara di trasmettere tramite il Formez i riscontri alle tre istanze dei candidati S. F., C. N. e S. C. nonché di richiedere il soccorso istruttorio per il candidato P. A. al fine di chiarire la completezza dei dati richiesti dall'art. 3, comma 8 lettera j) del Bando.



5

Con riferimento al candidato (V. G.) che in data 8.05.2022 inviava pec al Segretario di Commissione segnalando la positività al Covid-19 e di seguito all'inoltro della stessa al Servizio Personale, effettuato in data 9.05.2022 ore 10.03 dalla mail del Segretario della Commissione, si resta in attesa delle determinazioni da parte della Sezione Personale così come riportato nella nota prot. AOO_106/PROT/05/07/2022/0011975 sopra richiamata.

Al termine delle operazioni, la Commissione trasmette al Servizio competente della Sezione Personale il verbale. Il presente verbale sarà trasmesso anche al Formez PA per gli eventuali adempimenti di competenza.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.20.

Il presente verbale si compone di n. 06 (sei) pagine.

Letto confermato e sottoscritto.

La Commissione

Il presidente

Antonella Panettieri

I componenti

Luigi Resta

Angelo Boreale

Il segretario

Valeria Massari

The image shows four handwritten signatures in blue ink. The first signature is for the president, Antonella Panettieri. The second and third signatures are for the members, Luigi Resta and Angelo Boreale. The fourth signature is for the secretary, Valeria Massari. The signatures are written in a cursive style.