



## REGIONE PUGLIA

### COMMISSIONE ESAMINATRICE

nominata con D.D. n. 321 del 22/03/2022 e successiva D.D. n. 710 del 13/07/2022

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAME, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO, DI N. 209 UNITA' DI CATEGORIA D - POSIZIONE ECONOMICA D1, PRESSO LA REGIONE PUGLIA, PROFILO SPECIALISTA TECNICO DI POLICY – AMBITO POLITICHE INTERNAZIONALI, PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI N. 103 DEL 28 DICEMBRE 2021**

### VERBALE N. 8

L'anno 2022 addì 12 del mese di ottobre, alle ore 18,05, in modalità videoconferenza, si riunisce la Commissione esaminatrice per l'avviso pubblico indicato in epigrafe, così composta:

**Presidente:** Dott.ssa Silvia Visciano  
**Componente:** Avv. Dimitry Conte  
**Componente:** Dott. Massimo Raponi  
**Segretario:** Dott. Nicola Morea

La Commissione preliminarmente dà atto che, con riferimento alla nota del Servizio Reclutamento e Contrattazione r\_puglia/AOO\_106/PROT/09/09/2022/0014898, aveva già provveduto, prima della stesura della graduatoria di merito allegata al verbale n. 7, alla equiparazione del titolo di studio tra quelli elencati all'art. 2 del Bando quale requisito per l'accesso al concorso, con il titolo dichiarato dal candidato nella domanda di partecipazione, in applicazione della tabella allegata al Decreto Interministeriale del 9 luglio 2009.

La Presidente comunica ai componenti della Commissione che sono pervenute, ai sensi dell'art. 22 della L. n. 241/1990, n. 2 istanze di accesso agli atti da parte dei seguenti candidati:

- 1) Nicola Amoruso con PEC del 12/09 u.s.;
- 2) Federico Pellegrino con PEC del 12/09 u.s.

In virtù di quanto previsto dall'art. 11 del Bando, la Presidente ha provveduto all'inoltro delle suddette istanze al Formez PA ed alla Sezione Personale della Regione Puglia per i successivi adempimenti.

Inoltre, la Presidente dà comunicazione del fatto che sono pervenute, rispettivamente in data 02/09 e 06/09 u.s., comunicazioni a mezzo PEC da parte delle candidate Miriam Di Ciaula e Lucia Buono, entrambe in riscontro alla richiesta inviata dal Formez PA in data 28/07 u.s., concernente la verifica in ordine all'equipollenza/equivalenza dei titoli post lauream dichiarati.

Nella nota in questione, il Formez PA indicava il termine perentorio di tre giorni (con scadenza quindi 1 agosto) per produrre la documentazione richiesta. Il Formez PA ha rispettivamente trasmesso in data 06/09 e 09/09 c.a. le seguenti comunicazioni a mezzo PEC:

- *"Gentile dott.ssa Di Ciaula, in risposta alla sua istanza del 2 settembre c.a., siamo a comunicarle che la Commissione esaminatrice del Profilo "Politiche internazionali" del concorso in oggetto ha terminato i lavori in data 4 agosto c.a. La presente è, tuttavia, utile a chiarire che la richiesta di integrazione di cui alla PEC*

*del 28/07 u.s., la quale poneva peraltro un termine specifico di risposta (01/08/2022), atteneva al titolo di studio conseguito all'estero che ha indicato nella domanda di partecipazione -sezione relativa ai titoli di studio cui all'art. 7 del Bando di concorso (i.e. Master di 1° Livello; Titolo: MSC International Relations; Università: Royal Holloway University of London; Città: Londra)".*

- *"Gentile dott.ssa Buono, in risposta alla Sua istanza del 6 settembre c.a., siamo a comunicarle che la Commissione esaminatrice del Profilo "Politiche internazionali" del concorso in oggetto ha terminato i lavori in data 4 agosto c.a. La presente è tuttavia utile a chiarire che la richiesta di integrazione di cui alla PEC del 28 luglio u.s. poneva peraltro un termine specifico entro cui rispondere, ovvero il 1 agosto u.s."*

La Commissione, inoltre, prende atto che sono pervenute n. 6 istanze di riesame relative alla graduatoria di merito allegata al verbale n. 7, da parte dei seguenti candidati:

- 1) Pietro Lorusso (con mail del 09 e 13/09 u.s.) - considerazione di un titolo di preferenza ex art. 8 del Bando;
- 2) Filippo Dubla (con mail del 13 e 14/09 u.s.) - valutazione di un master di secondo livello;
- 3) Pietro Giorgio (con PEC del 14/09 u.s.) - attribuzione di un punteggio aggiuntivo riferito ad un ulteriore titolo di studio ex art. 7 lett. a) del Bando e riconoscimento di una posizione di preferenza rispetto agli altri candidati risultati idonei con il medesimo punteggio ex art. 8, comma 2, del Bando;
- 4) Monica Mirella Marina Mattia (con PEC del 18/09 u.s.) - valutazione di un master di secondo livello e attribuzione di un punteggio aggiuntivo riferito ad un ulteriore titolo di studio ex art. 7 lett. a) del Bando;
- 5) Christian Romano (con PEC del 21/09 u.s.) - valutazione di n. 2 titoli abilitanti professionali, di cui all'art. 7 lett. b) del Bando;
- 6) Grazia Moschetti (PEC del 30/09 u.s.) - richiesta di annullamento e revoca dell'esclusione dal concorso in ragione di equipollenza del titolo di laurea V.O. in Scienze della comunicazione con il corso di laurea in Scienze politiche.

La Commissione procede alla disamina delle surrichiamate istanze di riesame:

- 1) al candidato Pietro Lorusso viene riconosciuto, ai sensi dell'art. 8 del Bando, il titolo di preferenza consistente nell'attestazione dello svolgimento di un tirocinio presso il Tribunale di Matera e di cui si dà contezza nell'allegata graduatoria di merito;
- 2) al candidato Filippo Dubla viene riconosciuto il punteggio relativo al master di secondo livello "Relazioni Internazionali", conseguito presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna, con conseguente incremento di 1.5 punti all'interno della graduatoria di merito allegata al presente verbale (cfr. certificazione specificamente prodotta dal candidato a supporto della sua istanza);
- 3) al candidato Pietro Giorgio non viene attribuito alcun punteggio aggiuntivo, riferito ad ulteriore titolo di studio ex art. 7 lett. a) del Bando, avendo la Commissione già affrontato il tema e stabilito nel verbale n. 6 quanto segue: *"Con riferimento a n. 3 istanze pervenute per l'attribuzione del punteggio relativo al titolo Laurea Magistrale/Laurea Magistrale a ciclo unico/Laurea Vecchio Ordinamento, la Commissione fa rinvio all'art. 7 del Bando, che costituisce lex specialis cui attenersi. La Commissione decide dunque: a) di non poter valutare ulteriormente i diplomi di laurea del vecchio ordinamento, utilizzati essi stessi quale titolo di studio di accesso; b) di non poter valutare ulteriormente la laurea triennale propedeutica alla Laurea (magistrale o specialistica), utilizzata essa stessa, in sede di candidatura, quale titolo di studio di accesso"*.

La Commissione, per altro verso, conferma di aver già riconosciuto al candidato una posizione di preferenza rispetto agli altri candidati risultati idonei con il medesimo punteggio, avendo lo stesso prodotto idonea documentazione dalla quale si evince la sussistenza della fattispecie prevista dall'art. ██████████ del Bando. Nel

merito è sufficiente verificare la valorizzazione del campo note dell'allegato al presente verbale;

- 4) alla candidata Monica Mirella Marina Mattia la Commissione ritiene di non riconoscere alcun punteggio ulteriore ai sensi dell'art. 7, comma 4, lett. a) del Bando, poiché l'istante non ha prodotto ulteriori elementi o documenti utili a determinare un diverso orientamento da parte della Commissione, la quale così aveva valutato il titolo *post lauream* presentato dall'interessata: "*Master non valutabile, perché titolo non valido ai sensi di normativa vigente (cfr. decreto Miur n. 270/2004)*".

Inoltre, in risposta alla richiesta di attribuzione di punteggio aggiuntivo, riferito ad un ulteriore titolo di studio ex art. 7 lett. a) del Bando, la Commissione, anche in questo caso, conferma di aver già affrontato il tema, stabilendo nel verbale n. 6 quanto segue: "*Con riferimento a n. 3 istanze pervenute per l'attribuzione del punteggio relativo al titolo Laurea Magistrale/Laurea Magistrale a ciclo unico/Laurea Vecchio Ordinamento, la Commissione fa rinvio all'art. 7 del Bando, che costituisce lex specialis cui attenersi. La Commissione decide dunque: a) di non poter valutare ulteriormente i diplomi di laurea del vecchio ordinamento, utilizzati essi stessi quale titolo di studio di accesso; b) di non poter valutare ulteriormente la laurea triennale propedeutica alla Laurea (magistrale o specialistica), utilizzata essa stessa, in sede di candidatura, quale titolo di studio di accesso*".

- 5) al candidato Christian Romano la Commissione ritiene di non riconoscere alcun punteggio ulteriore ai sensi dell'art. 7, comma 4, lett. b) del Bando, poiché l'istante non ha prodotto ulteriori elementi o documenti utili a determinare un diverso orientamento.
- 6) alla candidata Grazia Moschetti la Commissione ritiene di non riconoscere la riammissione al concorso in ragione dell'assenza dal Bando, che costituisce *lex specialis* cui attenersi, di qualsivoglia riferimento all'equipollenza tra titoli di laurea vecchio ordinamento.

Dopo aver riesaminato le singole posizioni a seguito delle richieste pervenute, per come su chiarite, la Commissione rileva la presenza di refusi nella graduatoria contenuta nel verbale n. 7, dovuti a meri errori materiali di trascrizione durante l'immissione dei dati, i quali hanno riguardo, in materia di precedenza e di preferenze

- a) del numero dei figli a carico (e dei candidati [REDACTED]);
- b) del lodevole servizio prestato presso pubbliche amministrazioni (e dei candidati [REDACTED]);
- c) del completamento, con esito positivo, del tirocinio formativo presso uffici giudiziari (del candidato [REDACTED]).

Procede a stilare la graduatoria definitiva di merito sulla base dei singoli punteggi conseguiti nella prova d'esame e riconosciuti nella valutazione dei titoli, nonché dei titoli di precedenza e di preferenza.

Relativamente alla riserva di posti, la Commissione prende atto di quanto espressamente previsto in sede di Bando al comma 3 dell'art. 8 e, pur osservando che, in relazione al numero dei posti messi a bando (n. 2), la riserva su scritta non opera, perché la percentuale citata nell'Avviso dà luogo a frazioni di posto, evidenzia in ogni caso le fattispecie che ricorrono, per comunicarle alla competente Sezione regionale. Come previsto in sede di Bando, le riserve saranno utilizzate nel caso in cui si proceda a ulteriori assunzioni, attingendo alla graduatoria degli idonei.

La Commissione, alla luce di quanto sopra rilevato, stila la graduatoria di cui all'allegato A, che è parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione termina i lavori alle ore 19,10.

Il presente verbale si compone di n. 4 pagine e di n. 1 Allegato; viene trasmesso alla Sezione Personale e a Formez PA per gli adempimenti di competenza e per la pubblicazione.

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente.

### La Commissione

Presidente: Dott.ssa Silvia Visciano

Componente: Avv. Dimitry Conte

Componente: Dott. Massimo Raponi

Segretario: Dott. Nicola Morea