



ATTO DIRIGENZIALE

Il Responsabile (Alessio Piscotti)

N. 19 del 05/02/2021

del Registro delle Determinazioni

Codice CIFRA: 009 /DIR/2020/00019

Codifica adempimenti L.R. 15/08 (trasparenza)	
Ufficio istruttore	<input checked="" type="checkbox"/> DIPARTIMENTO
Tipo materia	<input checked="" type="checkbox"/> ALTRO <input type="checkbox"/> PO FESR
Privacy	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
Pubblicazione integrale	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

OGGETTO: Procedura di affidamento del servizio di *‘Costituzione della struttura di assistenza tecnica territoriale per il coordinamento del patto dei sindaci per il clima e l’energia (PdS e C&E)’* in adempimento alle DD.GG.RR. n. 2180/2016, n. 1154/2017 e n. 1965/2019, attraverso l’individuazione di n. 4 operatori economici. CUP: B31G16000030002.

Lotto 1: 8354652CEC; Lotto 2: 8354742733; Lotto 3: 8354751E9E; Lotto 4: 8354776343.

Approvazione esito valutazione gara ed aggiudicazione.

Il 05 febbraio 2021 in Bari, presso la sede del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio della Regione Puglia, Via Gentile n. 52, è stata adottata la presente determinazione.

IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO

Vista:

- la proposta di provvedimento formulata dal funzionario istruttore dott.ssa Giovanna Matarrese – anche in qualità di RUP della presente procedura di gara- in servizio presso il Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio, che qui si riporta integralmente.

Premesso che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 41 del 10 marzo 2020 del Dipartimento avente ad oggetto *“Manifestazione di interesse per l’individuazione di operatori economici da dedicare alla Struttura di Assistenza Tecnica Territoriale per il Coordinamento del Patto dei Sindaci per il Clima e l’Energia (PdS C&E) in adempimento alle DD.GG.RR. n. 2180/2016, n. 1154/2017 e n. 1965/2019 da invitare alla procedura telematica ex art. 36, comma 2, lettera b) del d.lgs. 50/2016 - presso la REGIONE PUGLIA – DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO. Prenotazione di spesa € 153.604,49. Determina a contrarre e approvazione avviso pubblico per la manifestazione di interesse. Nomina R.U.P.”*, veniva approvato l’allegato per l’avvio della manifestazione di interesse ai fini dell’individuazione degli operatori economici da invitare alla procedura telematica ai sensi dell’art. 36 comma 2 lett. b) del d.lgs. 50/2016 e smi e relativi allegati;



- con successiva Determinazione Dirigenziale n. 87 del 28 maggio 2020 del Dipartimento venivano riapprovati l'allegato 1 "Avviso pubblico manifestazione di interesse per l'individuazione di operatori economici da dedicare alla costituzione della Struttura di Assistenza Tecnica Territoriale per il Coordinamento del Patto dei Sindaci per il Clima e l'Energia, in adempimento alle DD.GG.RR. n. 2180/2016, n. 1154/2017 e n. 1965/2019, da invitare alla procedura telematica ex art. 36, comma 2, lettera b) del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio presso la Regione Puglia – Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia E Paesaggio." ed i relativi n. 2 allegati "Allegato A – Istanza di candidatura" e "Allegato B – Dichiarazione sostitutiva di atto notorio", fermi restando gli adempimenti contabili di cui alla determinazione n. 41/2020. Veniva altresì nominato il dipendente dott.ssa Giovanna Matarrese in qualità di RUP della procedura di gara;
- l'importo a base di gara veniva fissato in € 120.874,32 (centoventimilaottocentotrentaquattro/32) oltre IVA di cui Lotto 1: € 30.218,58 IVA esclusa - Lotto 2: € 30.218,58 IVA esclusa - Lotto 3: € 30.218,58 IVA esclusa - Lotto 4: € 30.218,58 IVA esclusa;
- con Determinazione Dirigenziale n. 153 del 30 luglio 2020 del Dipartimento venivano approvate le risultanze della manifestazione di interesse e lo schema della lettera di invito ed i relativi allegati ai fini dell'indizione di una procedura di gara telematica mediante procedura negoziata sottosoglia ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento del servizio di individuazione di operatori economici da dedicare alla Struttura di Assistenza Tecnica Territoriale per il Coordinamento del Patto dei Sindaci per il Clima e l'Energia (PdS C&E) in adempimento alle DD.GG.RR. n. 2180/2016, n. 1154/2017 e n. 1965/2019 con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. n. 50/2016;
- con Determinazione Dirigenziale n. 163 del 06 agosto 2020 veniva parzialmente revocata la Determinazione n. 153/2020 ad eccezione degli esiti dell'istruttoria effettuata dal RUP, prorogando i termini per la presentazione delle istanze di candidatura di cui alla DD n. 87/2020 del Dipartimento alle ore 12.00 del 07/09/2020. Veniva altresì rettificata la lettera di invito (l'avviso pubblico Allegato n. 1) approvata con la precedente Determinazione Dirigenziale n. 87 del 28 maggio 2020 del Dipartimento ampliando la categoria merceologica anche alla categoria "330000000 - Servizi di ricerca e sviluppo nonché servizi di consulenza affini";
- con nota direttoriale prot. n. 6873 del 10/09/2020 veniva richiesta all'assistenza tecnica Empulia un'ulteriore riapertura termini con scadenza il 28 settembre 2020;
- con Determinazione Dirigenziale n. 217 del 13/10/2020 venivano approvati gli esiti dell'istruttoria effettuata dal RUP, a conclusione della fase di consultazione della manifestazione di interesse, e si è proceduto all'indizione di una procedura di gara telematica mediante procedura negoziata sottosoglia ai sensi dell'art.36, comma 2, lettera b) del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. con scadenza al 28/10/2020 alle ore 12:00, per l'affidamento del servizio in oggetto, invitando gli operatori economici che hanno manifestato interesse a seguito dell'avviso pubblico approvato con D.D. n. 87/2020 e successive integrazioni e che sono risultati ammessi alla procedura;



- in conformità con quanto disposto con la citata Determinazione Dirigenziale, il predetto avviso veniva pubblicato sul Portale istituzionale della Regione Puglia nella Sezione "Urp comunica", sul Portale EmPULIA e, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs n. 50/2016, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti- Servizio Contratti Pubblici in data 13/10/2020;
- con Determinazione Dirigenziale n. 247 del 17/11/2020 venivano approvate le risultanze della verifica amministrativa e ammesse, alla fase successiva di valutazione della procedura in oggetto, le candidature pervenute.

Considerato che:

- il giorno 03.11.2020 si è insediato in seduta riservata il Seggio di gara per l'espletamento delle operazioni come previste dall'art. 13 della Lettera di invito;
- entro il termine stabilito dalla predetta lettera di invito (28 ottobre 2020 ore 12:00, termine rinviato al 29/11/2020 alle ore 12:00 per mero errore materiale sul portale EMPULIA relativamente all'orario di scadenza termini delle offerte del 28/10/2020 indicato nella lettera d'invito) sono pervenute le seguenti offerte telematiche:

N.	Concorrente	Data invio	N. Protocollo	LOTTI
1	GIOVANNI GALATI	27/10/2020 09:00:49	PI268671- 20	2-3-4
2	POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	27/10/2020 20:15:30	PI271517- 20	1-3-4
3	FRANCESCO VITAGLIANO	28/10/2020 17:22:40	PI273231- 20	2-3-4

- all'esito di tale verifica, i verbali del seggio di gara n. 1, 2 e 3 sono stati trasmessi al Direttore del Dipartimento in data 11/11/2020 ammettendo alla fase successiva tutti i candidati per i n. 4 lotti in gara;
- con Determinazione Dirigenziale n. 256 del 29/11/2020 è stata costituita la Commissione giudicatrice per la procedura ex art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e smi per affidamento del servizio di "Costituzione della struttura di assistenza tecnica territoriale per il coordinamento del patto dei sindaci per il clima e l'energia (PdS e C&E)" da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 co. 2 del medesimo decreto;
- con successiva Determinazione Dirigenziale n. 256 del 29/11/2020 è stato sostituito il Presidente Dott. Fausto Pizzolante con la Dott.ssa Natalia Giampaolo.

Considerato altresì che:

- in data 17 dicembre 2020 alle ore 09:30 si è svolta presso la sede del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, OO.PP., Ecologia e Paesaggio in via Gentile n. 52 Bari la prima seduta riservata della commissione giudicatrice, per l'apertura delle offerte tecniche (come da verbale n. 1 allegato alla presente);
- in data 14 e 18 gennaio 2021 si sono riuniti in seduta pubblica i componenti della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte economiche (come da verbale n. 2 e 3 allegati alla presente). I punteggi totali assegnati sono riportati nella tabella seguente:



Lotto 1: Esperto con funzione e responsabilità di referente del servizio della Struttura di Assistenza Tecnica Territoriale per il Coordinamento del PdS C&E - CIG 8354652CEC

N	Concorrente	Punteggio Valutazione Tecnica	Punteggio Valutazione Economica	Punteggio TOTALE
1	POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	63,15	20	83,15

Proposta di aggiudicazione: POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL

Lotto 2: Esperto con funzione di supporto operativo per le attività della Struttura di Assistenza Tecnica Territoriale per il Coordinamento del PdS C&E per le Province di FOGGIA E BAT - CIG 8354742733

N.	Concorrente	Punteggio Valutazione Tecnica	Punteggio Valutazione Economica	Punteggio TOTALE
1	Giovanni Galati	40,55	13,97	54,52
2	Arch. Vitagliano Francesco	46,60	20,00	66,60

Proposta di aggiudicazione: Arch. Vitagliano Francesco

Lotto 3: Esperto con funzione di supporto operativo per le attività della Struttura di Assistenza Tecnica Territoriale per il Coordinamento del PdS C&E per le Province di BARI E LECCE – CIG 8354751E9E

N	Concorrente	Punteggio Valutazione Tecnica	Punteggio Valutazione Economica	Punteggio TOTALE
1	Giovanni Galati	40,55	13,97	54,52
2	POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	64,65	17,09	81,74
3	Arch. Vitagliano Francesco	46,60	20,00	66,60

Lotto 4: Esperto con funzione di supporto operativo per le attività della Struttura di Assistenza Tecnica Territoriale per il Coordinamento del PdS C&E per le Province di BRINDISI E TARANTO – CIG 8354776343

N	Concorrente	Punteggio Valutazione	Punteggio Valutazione	Punteggio TOTALE
---	-------------	-----------------------	-----------------------	------------------



		Tecnica	Economica	
1	Giovanni Galati	40,55	13,97	54,52
2	POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	64,65	17,09	81,74
3	Arch. Vitagliano Francesco	46,60	20,00	66,60

In tale sede si è preso atto della necessità di effettuare, **per il lotto n. 3 e 4, la verifica delle offerte anomale, ai sensi dell'art.97 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'operatore economico POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL** prima di confermare la proposta di aggiudicazione;

- con nota prot. n. 487 del 20/01/2021, il Presidente della Commissione di Gara ha comunicato al RUP che, ad esito delle attività di valutazione della Commissione, il sistema Empulia ha rilevato l'anomalia dell'offerta per i lotti 3 e 4, e lo stesso Presidente, in tale occasione, ha trasmesso per le vie brevi al RUP, i verbali relativi ai lavori della Commissione giudicatrice;
- il RUP preso atto dell'anomalia dell'offerta, con nota prot. n. 501 del 20/01/21 ha ritenuto opportuno richiedere, tramite il portale Empulia, all'operatore **l'operatore economico POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL** le giustificazioni per l'offerta anomala ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016 per i lotti 3 e 4 da produrre entro il 29/01/21 alle ore 10:00;
- in data 27/01/21 con prot. n. PIO26543-21, sempre attraverso il portale Empulia, l'operatore POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL ha fornito i giustificativi richiesti finalizzati a dimostrare la congruità della propria offerta;
- in considerazione di quanto contemplato dalla Linee guida n. 3 di attuazione del D. Lgs 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Nomina, ruolo e compiti del responsabile del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni", che attribuiscono al RUP, con l'ausilio solo eventuale della Commissione Giudicatrice, la conduzione del sub-procedimento di verifica dell'anomalia e la decisione finale sulla congruità dell'offerta, la Commissione giudicatrice è stata convocata per le vie brevi, lunedì 1° febbraio 2021 alle ore 9:30 per il supporto al RUP ai fini della valutazione dell'anomalia di che trattasi;
- in data 1° febbraio 2021 alle ore 9:30 (come da verbale allegato) il RUP constatata la presenza del Presidente della Commissione giudicatrice Natalia Giampaolo (in via telematica tramite piattaforma Google Meet) e dei componenti Antonio Caporusso e Luca Stefanelli (in via telematica tramite piattaforma Google Meet), ha analizzato la documentazione presentata con il supporto della Commissione, ritenendo sufficienti le giustificazioni prodotte e confermando la proposta di aggiudicazione per i lotti 3 e 4 all'operatore economico POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL.

Atteso che:

- ai sensi dell'art. 3 comma 1 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., la presente proposta di aggiudicazione è soggetta ad approvazione;
- il Responsabile Unico del Procedimento, verificata la regolarità del procedimento di valutazione delle offerte svolto dalla Commissione, conferma la proposta di aggiudicazione del servizio di servizio di *"Costituzione della struttura di assistenza tecnica territoriale per il coordinamento del patto dei sindaci per il clima e l'energia"*



(PdS e C&E)", in favore degli operatori economici come di seguito riportato:

- **Lotto 1 POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL**
- **Lotto 2 Arch. Vitagliano Francesco**
- **Lotto 3 POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL**
- **Lotto 4 POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL**

Tutto ciò premesso, si propone di:

- **approvare** l'esito della procedura sottosoglia ex art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs n. 50/2016 e ssmmii per l'aggiudicazione del servizio di "Costituzione della struttura di assistenza tecnica territoriale per il coordinamento del patto dei sindaci per il clima e l'energia (PdS e C&E)" espletata mediante piattaforma telematica EmPULIA di cui ai verbali n. 1, 2, 3 e del 01/02/21 allegati al presente provvedimento, che ne costituiscono parte integrante e sostanziale;
- **procedere** all'aggiudicazione della procedura ex art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs n. 50/2016 e ssmmii come segue:
 - Lotto 1 "Esperto con funzione e responsabilità di referente del servizio della Struttura di Assistenza Tecnica Territoriale per il Coordinamento del PdS C&E" - CIG 8354652CEC** all'operatore economico **POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL** con sede in Lecce - 73100 alla Via XXIV MAGGIO, 26; P. IVA: IT04446000756; pec: polisemia@pec.it per un importo pari ad € 22.037,40 (euro ventidueetrentasettemila/40) oltre IVA con un ribasso pari ad € 8.181,18 sull'importo a base d'asta di € 30.218,58;
 - Lotto 2 "Esperto con funzione di supporto operativo per le attività della Struttura di Assistenza Tecnica Territoriale per il Coordinamento del PdS C&E per le Province di FOGGIA E BAT" - CIG 8354742733** all'operatore economico **Arch. FRANCESCO VITAGLIANO**; con sede in Terlizzi (BA) - 70038 Viale dei Garofani, 81; P. IVA IT06734850727; cod. fisc.: VTGFNC79D19L109C; pec: francesco.vitagliano@archiworldpec.it per un importo pari ad € 19.901,95 (euro diciannovenovecentounomila/95) oltre IVA con un ribasso pari ad € 10.316,63 sull'importo a base d'asta di € 30.218,58;
 - Lotto 3 "Esperto con funzione di supporto operativo per le attività della Struttura di Assistenza Tecnica Territoriale per il Coordinamento del PdS C&E per le Province di BARI E LECCE" - CIG 8354751E9E** all'operatore economico **POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL**; con sede in Lecce - 73100 alla Via XXIV MAGGIO, 26; P. IVA: IT04446000756; pec: polisemia@pec.it per un importo pari ad € 23.297,40 (euro ventitreduecentonovantasettemila/40) oltre IVA con un ribasso pari ad € 6.921,18 sull'importo a base d'asta di € 30.218,58;
 - Lotto 4 "Esperto con funzione di supporto operativo per le attività della Struttura di Assistenza Tecnica Territoriale per il Coordinamento del PdS C&E per le Province di BRINDISI E TARANTO" - CIG 8354776343** all'operatore economico **POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL**; con sede in Lecce - 73100 alla Via XXIV MAGGIO, 26; P. IVA: IT04446000756; pec: polisemia@pec.it per un importo pari ad € 23.297,40 (euro ventitreduecentonovantasettemila/40) oltre IVA con un ribasso pari ad € 6.921,18 sull'importo a base d'asta di € 30.218,58;
- **confermare** l'impegno di spesa per l'aggiudicazione della procedura in oggetto, assunto con D.D. n. 41 del 10/03/2020 del Dipartimento sul capitolo 908001 "Spese per una Governance Ambientale Multilivello per la lotta ai cambiamenti climatici - Art.59 L.R. N. 40/2016";



- **dare atto** che l'aggiudicazione diventerà efficace all'esito delle positive verifiche sul possesso dei requisiti prescritti in capo al suddetto aggiudicatario, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs n. 50/2016 e smi;
- **dare atto**, altresì, che il contratto, una volta stipulato sotto forma di scrittura privata tra le parti, potrà essere registrato in caso d'uso;
- **trasmettere** al soggetto aggiudicatario la presente determinazione, unitamente ai verbali di gara allegati quali parti integranti ed essenziali, che si intendono approvati con il presente provvedimento;
- **disporre**, ai fini dell'assolvimento degli obblighi di cui all'art. 29 del D.Lgs n. 50/2016 e smi, la pubblicazione del presente atto, unitamente ai verbali prodotti dalla Commissione e allegati al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, sulla Piattaforma EmpULIA nella sezione "Pubblicazione Trasparenza";
- **di dare atto** che, avverso il presente provvedimento, è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al TAR competente entro 30 giorni decorrenti dalla data della sua pubblicazione sulla piattaforma EmpULIA nella sezione "Pubblicazioni Trasparenza".

Verifica ai sensi del d.lgs. n. 196/2003 e smi

Garanzia della riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla l. n. 241/90 e smi in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, tenuto conto di quanto disposto dal d.lgs. n. 196/2003 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari e secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 679/2016.

Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a particolari categorie di dati previste dagli artt. 9 e 10 del citato Regolamento; qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati.

Adempimenti contabili ai sensi del d.lgs. n.118/2011 e smi

Dal presente provvedimento non deriva alcun onere a carico del Bilancio regionale. Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.lgs. n. 33 del 14/03/2013.

La sottoscritta attesta che il procedimento istruttorio affidato, è stato espletato nel rispetto delle norme vigenti e che il presente schema di determinazione è conforme alle risultanze istruttorie. Attestano altresì che il provvedimento, redatto in forma integrale, sottoposto a verifica per la tutela dei dati personali secondo la normativa vigente, è stato predisposto integralmente ai fini dell'utilizzo per la pubblicità legale.

Il Funzionario istruttore - Rup

Dott.ssa Giovanna Matarrese



IL DIRETTORE

Visti:

- gli artt. 4 e 5 della L.R. 4 febbraio 1997, n. 7 recante "*Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale*";
- la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto "*Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali*";
- gli artt. 4 e 16 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 recante "*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*";
- il D. Lgs. n. 196/03 così come integrato e modificato dal Decreto Legislativo 10 agosto 2018, n. 101, recante "*Disposizioni per l'adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 aprile 2016 relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE (regolamento generale sulla protezione dei dati)*";
- la Legge Regionale del 20 giugno 2008, n. 15 recante "*Principi e linee guida in materia di trasparenza dell'attività amministrativa nella Regione Puglia*";
- l'art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;
- la D.G.R. n. 1518 del 31 luglio 2015 con la quale la Regione Puglia ha adottato il nuovo modello organizzativo denominato "Modello ambidestro per l'Innovazione della macchina Amministrativa regionale MAIA" e il successivo DPGR n. 443 del 2015;
- la D.G.R. n. 1744 del 12 ottobre 2015 e successiva DGR n. 1895 del 24/10/2018 di conferimento dell'incarico di Direttore del Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio all'Ing. Barbara Valenzano;
- il D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 recante "*Codice dei Contratti pubblici*" e ss.mm.ii.;
- le linee guida ANAC n. 4 sulle "*Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*";
- il D.Lgs 25 maggio 2016, n. 97 recante "*Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza, correttivo della legge 6 novembre 2012, n. 190 e del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, ai sensi dell'articolo 7 della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche*".



Ritenuto, di dover provvedere in merito, il Direttore

DETERMINA

- **approvare** l'esito della procedura sottosoglia ex art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs n. 50/2016 e ssmmii per l'aggiudicazione del servizio di "*Costituzione della struttura di assistenza tecnica territoriale per il coordinamento del patto dei sindaci per il clima e l'energia (PdS e C&E)*" espletata mediante piattaforma telematica EmpULIA di cui ai verbali n. 1, 2, 3 e del 01/02/21 allegati al presente provvedimento, che ne costituiscono parte integrante e sostanziale;
- **procedere** all'aggiudicazione della procedura ex art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs n. 50/2016 e ssmmii come segue:
 - Lotto 1 "Esperto con funzione e responsabilità di referente del servizio della Struttura di Assistenza Tecnica Territoriale per il Coordinamento del PdS C&E" - CIG 8354652CEC** all'operatore economico **POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL** con sede in Lecce - 73100 alla Via XXIV MAGGIO, 26; P. IVA: IT04446000756; pec: polisemia@pec.it per un importo pari ad € 22.037,40 (euro ventidueetrentasettemila/40) oltre IVA con un ribasso pari ad € 8.181,18 sull'importo a base d'asta di € 30.218,58;
 - Lotto 2 "Esperto con funzione di supporto operativo per le attività della Struttura di Assistenza Tecnica Territoriale per il Coordinamento del PdS C&E per le Province di FOGGIA E BAT" - CIG 8354742733** all'operatore economico Arch. **FRANCESCO VITAGLIANO**; con sede in Terlizzi (BA) - 70038 Viale dei Garofani, 81; P. IVA IT06734850727; cod. fisc.: VTGFNC79D19L109C; pec: francesco.vitagliano@archiworldpec.it per un importo pari ad € 19.901,95 (euro diciannovenovecentounomila/95) oltre IVA con un ribasso pari ad € 10.316,63 sull'importo a base d'asta di € 30.218,58;
 - Lotto 3 "Esperto con funzione di supporto operativo per le attività della Struttura di Assistenza Tecnica Territoriale per il Coordinamento del PdS C&E per le Province di BARI E LECCE" - CIG 8354751E9E** all'operatore economico **POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL**; con sede in Lecce - 73100 alla Via XXIV MAGGIO, 26; P. IVA: IT04446000756; pec: polisemia@pec.it per un importo pari ad € 23.297,40 (euro ventitrieduecentonovantasettemila/40) oltre IVA con un ribasso pari ad € 6.921,18 sull'importo a base d'asta di € 30.218,58;
 - Lotto 4 "Esperto con funzione di supporto operativo per le attività della Struttura di Assistenza Tecnica Territoriale per il Coordinamento del PdS C&E per le Province di BRINDISI E TARANTO" - CIG 8354776343** all'operatore economico **POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL**; con sede in Lecce - 73100 alla Via XXIV MAGGIO, 26; P. IVA: IT04446000756; pec: polisemia@pec.it per un importo pari ad € 23.297,40 (euro ventitrieduecentonovantasettemila/40) oltre IVA con un ribasso pari ad € 6.921,18 sull'importo a base d'asta di € 30.218,58;
- **confermare** l'impegno di spesa per l'aggiudicazione della procedura in oggetto, assunto con D.D. n. 41 del 10/03/2020 del Dipartimento sul capitolo 908001 "*Spese per una Governance Ambientale Multilivello per la lotta ai cambiamenti climatici - Art.59 L.R. N. 40/2016*";
- **dare atto** che l'aggiudicazione diventerà efficace all'esito delle positive verifiche sul possesso dei requisiti prescritti in capo al suddetto aggiudicatario, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs n. 50/2016 e smi;



- **dare atto**, altresì, che il contratto, una volta stipulato sotto forma di scrittura privata tra le parti, potrà essere registrato in caso d'uso;
- **trasmettere** al soggetto aggiudicatario la presente determinazione, unitamente ai verbali di gara allegati quali parti integranti ed essenziali, che si intendono approvati con il presente provvedimento;
- **disporre**, ai fini dell'assolvimento degli obblighi di cui all'art. 29 del D.Lgs n. 50/2016 e smi, la pubblicazione del presente atto, unitamente ai verbali prodotti dalla Commissione e allegati al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, sulla Piattaforma EmPULIA nella sezione "Pubblicazione Trasparenza";
- **di dare atto** che, avverso il presente provvedimento, è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al TAR competente entro 30 giorni decorrenti dalla data della sua pubblicazione sulla piattaforma EmPULIA nella sezione "Pubblicazioni Trasparenza".

- **di precisare** che il presente provvedimento, redatto in forma integrale nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs 196/03 e dal Regolamento UE 2016/679 in materia di dati personali:
 - a) è immediatamente esecutivo;
 - b) è adottato in assenza di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6 bis della Legge n. 241/1990 e dell'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016;
 - c) sarà trasmesso in copia conforme all'originale al Segretariato della Giunta Regionale ai sensi dell'art. 6 co. 5 della l.r. n. 7/1997 e ai sensi dell'art. 20 co. 3 del D.P.G.R. n. 443/2015;
 - d) sarà pubblicato all'albo online, in forma integrale, nelle pagine del sito www.regione.puglia.it;
 - e) sarà pubblicato all'albo del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio;
 - f) sarà trasmesso alla Ragioneria regionale;
 - g) viene adottato in un unico originale ed è composto complessivamente da n. 10 facciate, (di cui 3 allegati).

Il Direttore del Dipartimento
Ing. Barbara Valenzano

La presente determinazione, ai sensi del comma 3 art. 20 DPGR n. 443/2015, verrà pubblicata all'Albo telematico della Regione Puglia dove resterà affissa per dieci giorni lavorativi.

<p style="text-align: center;">Regione Puglia Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, OO.PP., Ecologia e Paesaggio</p> <p>Il presente atto originale, composto da n. 10 pagine più allegati ed è depositato presso il Servizio Affari Generali del Dipartimento, in Via Gentile, n. 52 (Bari).</p> <p>Bari, 05 febbraio 2021</p> <p>Il Responsabile (Alessio Piscotti)</p>

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1

Procedura negoziata sottosoglia telematica ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett b) del D.Lgs n. 50/2016 (Codice dei Contratti Pubblici) per affidamento di servizi da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui al comma 2 dell'art. 95 del medesimo Decreto da espletarsi tramite il Portale EmpULIA.

Manifestazione di interesse per l'individuazione di operatori economici da dedicare alla Struttura di Assistenza Tecnica Territoriale per il Coordinamento del Patto dei Sindaci per il Clima e l'Energia (PdS C&E) in adempimento alle DD.GG.RR. n. 2180/2016, n. 1154/2017 e n. 1965/2019.

CUP B31G16000030002 - CIG Lotto 1: 8354652CEC, LOTTO 2: 8354742733, LOTTO3: 8354751E9E, LOTTO 4: 8354776343

Il giorno 17 dicembre 2020, previa convocazione del Presidente, alle ore 15.12 si sono riuniti presso la sede del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, OO.PP., Ecologia e Paesaggio in via Gentile 52 Bari, i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con D.D. n. 256 del 23/11/2020, così come modificata da D.D. n. 273 del 14/12/2020, del Direttore del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, OO.PP., Ecologia e Paesaggio, notificate rispettivamente con note PEC del 23.11.2020 e del 14.12.2020.

Sono presenti:

- ✓ Dott.ssa Natalia Giampaolo, in qualità di Presidente
- ✓ Dott. Luca Stefanelli, in qualità di componente
- ✓ Dott. Antonio Caporusso, in qualità di componente

Le funzioni di verbalizzazione per l'odierna seduta sono svolte dal Dott. Antonio Caporusso.

Il R.U.P. ha comunicato alle società concorrenti, tramite la piattaforma Empulia, la data e l'orario della seduta pubblica per l'apertura delle offerte tecniche. In riscontro alla suddetta comunicazione i seguenti operatori economici interessati hanno fatto richiesta di poter partecipare alla seduta pubblica in Video conferenza:

- POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL a mezzo mail inviata al Presidente della Commissione in data 13/12/2020.

Si precisa che ciascun componente della Commissione, ricevuto l'elenco degli operatori economici che hanno presentato l'offerta per la partecipazione alla gara in oggetto ha trasmesso per mail al R.U.P. la dichiarazione di non sussistenza delle cause di incompatibilità e/o ragioni di astensione, ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR n. 445/2000.

La commissione è altresì in possesso della documentazione di seguito elencata:

- Determinazione Dirigenziale n. 153 del 30/07/2020.

che è stata trasmessa, mezzo mail, dal R.U.P. .

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubppaesaggio@pec.rupar.puglia.it



Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, e degli operatori che hanno manifestato interesse a partecipare, dichiara validamente aperta la seduta alle ore 15.20.

La Commissione di gara aprirà le buste telematiche pervenute sul portale EmpULIA riferite ai lotti 1, 2, 3 e 4 oggetto della gara in parola.

La seduta ha avvio con l'apertura e la verifica delle buste telematiche afferenti al **LOTTO 1**.

Il Presidente, utilizzando le credenziali di accesso alla piattaforma telematica Empulia, prende atto che risultano ammessi alla fase di apertura della busta telematica "Offerta Tecnica" del **lotto 1** i seguenti operatori economici:

N.	Concorrente	Data invio	N. Protocollo
1	POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	27/10/2020	PI271517-20

La Commissione procede alla lettura della lettera di invito e specificatamente dell'art. 5.4 "Busta Tecnica" pg.16 e dei documenti e delle informazioni che devono essere in essa contenuti.

La Commissione procede all'apertura della busta telematica contenente l'Offerta Tecnica del concorrente contrassegnato con il n. 1 corrispondente alla società "POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL" per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- All. 6-Modello offerta tecnica_assistenza tecnica_27072020_LOTTO 1_DEF.pdf.p7m;
- Allegati_DEF_1.pdf.p7m.

La Commissione ha verificato che il modello dell'offerta tecnica è conforme alla documentazione richiesta, inoltre ha constatato che:

- la Relazione tecnica allegata è firmata digitalmente dal Cristina Belloni in qualità di rappresentante legale della POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL;
- Il CV risulta debitamente firmato digitalmente e redatto in forma di autocertificazione e dichiarazione sostitutiva di atto notorio, ai sensi del DPR 445/2000.

Pertanto, la commissione decide di ammettere il concorrente n. 1 alle fasi successive di gara.

I lavori della odierna seduta procedono con l'apertura e la verifica delle buste telematiche afferenti al **LOTTO 2**.

Il Presidente, attraverso la piattaforma telematica Empulia, prende atto che risultano ammessi alla fase di apertura della busta telematica "Offerta Tecnica" del **lotto 2** i seguenti operatori economici:

N.	Concorrente	Data invio	N. Protocollo
1	GIOVANNI GALATI	27/10/2020	PI268671-20
2	ARCH FRANCESCO VITAGLIANO	28/10/2020	PI273231-20



La Commissione procede all'apertura della busta telematica contenente l'Offerta Tecnica del concorrente contrassegnato con il n. 1 corrispondente a "Giovanni Galati" per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- All. 6-Modello_offerta tecnica_assistenza tecnica_GG_L2.pdf;
- ImpostaBollo-L2.pdf.

La Commissione ha verificato che il modello dell'offerta tecnica è conforme alla documentazione richiesta, inoltre ha constatato che:

- la Relazione tecnica allegata è firmata digitalmente da Giovanni Galati;
- Il CV non è presente.

Pertanto, la commissione decide di riservarsi circa l'ammissione del concorrente n. 1 alle fasi successive di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della busta telematica contenente l'Offerta Tecnica del concorrente contrassegnato con il n. 2, corrispondente a "Arch. Francesco Vitagliano" per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- CARTA D_IDENTITA_VITAGLIANO.pdf
- La cartella in formato zip Relazione Tecnica.zip contenente la seguente documentazione:
 - All. 6-Modello offerta tecnica_assistenza tecnica_27072020.pdf.p7m;
 - curriculum vitae europeo Francesco Vitagliano 2020.pdf.p7m;
 - DICHIARAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE.pdf.p7m;
 - DICHIARAZIONE DEL FATTURATO GLOBALE COMPLESSIVO.pdf.p7m;
 - RELAZIONE lotto 2.pdf.p7m.

La Commissione ha verificato che il modello dell'offerta tecnica è conforme alla documentazione richiesta, inoltre ha constatato che:

- la Relazione tecnica allegata è firmata digitalmente da Francesco Vitagliano;
- Il CV risulta debitamente firmato digitalmente e redatto in forma di autocertificazione e dichiarazione sostitutiva di atto notorio, ai sensi del DPR 445/2000.

Pertanto, la commissione decide di ammettere il concorrente n. 2 alle fasi successive di gara.

La commissione procede con l'apertura e le verifiche relative alle buste afferenti al **LOTTO 3**.

La commissione prende atto che risultano ammessi alla fase di apertura della busta telematica "Offerta Tecnica" del **lotto 3** i seguenti operatori economici:

N.	Concorrente	Data invio	N. Protocollo
1	GIOVANNI GALATI	27/10/2020	PI268671-20
2	POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	27/10/2020	PI271517-20
3	FRANCESCO VITAGLIANO	28/10/2020	PI273231-20

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubbbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



La Commissione procede all'apertura della busta telematica contenente l'Offerta Tecnica del concorrente contrassegnato con il n. 1 corrispondente a "Giovanni Galati" per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- All. 6-Modello_offerta tecnica_assistenza tecnica_GG_L3.pdf
- ImpostaBollo-L3.pdf

La Commissione ha verificato che il modello dell'offerta tecnica è conforme alla documentazione richiesta, inoltre ha constatato che:

- la Relazione tecnica allegata è firmata digitalmente da Giovanni Galati;
- Il CV non è presente.

Pertanto, la commissione decide di riservarsi circa l'ammissione del concorrente n. 1 alle fasi successive di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della busta telematica contenente l'Offerta Tecnica del concorrente contrassegnato con il n. 2, corrispondente alla società "POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL" per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- All. 6-Modello offerta tecnica_assistenza tecnica_27072020_LOTTO 3_DEF.pdf;
- Allegati_DEF_1.pdf.p7m.

La Commissione ha verificato che il modello dell'offerta tecnica è conforme alla documentazione richiesta, inoltre ha constatato che:

- la Relazione tecnica allegata è firmata digitalmente dal Cristina Belloni in qualità di rappresentante legale della POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL;
- Il CV risulta debitamente firmato digitalmente e redatto in forma di autocertificazione e dichiarazione sostitutiva di atto notorio, ai sensi del DPR 445/2000.

Pertanto, la commissione decide di ammettere il concorrente n. 2 alle fasi successive di gara.

La Commissione procede successivamente all'apertura della busta telematica contenente l'Offerta Tecnica del concorrente contrassegnato con il n. 3, corrispondente a "Arch. Francesco Vitagliano" per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- La cartella in formato zip Relazione Tecnica.zip contenente la seguente documentazione:
 - All. 6-Modello offerta tecnica_assistenza tecnica_27072020.pdf.p7m;
 - CARTA D'IDENTITA' VITAGLIANO.pdf;
 - curriculum vitae europeo Francesco Vitagliano 2020.pdf.p7m;
 - DICHIARAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE.pdf.p7m;
 - DICHIARAZIONE DEL FATTURATO GLOBALE COMPLESSIVO.pdf.p7m;
 - RELAZIONE lotto 3.pdf.p7m.

La Commissione ha verificato che il modello dell'offerta tecnica è conforme alla documentazione di gara richiesta, inoltre ha constatato che:

- la Relazione tecnica allegata è firmata digitalmente da Francesco Vitagliano;

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



- Il CV risulta debitamente firmato digitalmente e redatto in forma di autocertificazione e dichiarazione sostitutiva di atto notorio, ai sensi del DPR 445/2000.

La commissione decide di ammettere il concorrente n. 3 alle fasi successive di gara.

La commissione procede con l'apertura e le verifiche relative alle buste afferenti al **LOTTO 4**.

La commissione prende atto che risultano ammessi alla fase di apertura della busta telematica "Offerta Tecnica" del **lotto 4** i seguenti operatori economici:

N.	Concorrente	Data invio	N. Protocollo
1	GIOVANNI GALATI	27/10/2020	PI268671-20
2	POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	27/10/2020	PI271517-20
3	FRANCESCO VITAGLIANO	28/10/2020	PI273231-20

La Commissione procede all'apertura della busta telematica contenente l'Offerta Tecnica del concorrente contrassegnato con il n. 1 corrispondente a "Giovanni Galati" per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- All. 6-Modello_offerta tecnica_assistenza tecnica_GG_L4.pdf;
- ImpostaBollo-L4.pdf.

La Commissione ha verificato che il modello dell'offerta tecnica è conforme alla documentazione richiesta, inoltre ha constatato che:

- la Relazione tecnica allegata è firmata digitalmente da Giovanni Galati;
- Il CV non è presente.

Pertanto, la commissione decide di riservarsi circa l'ammissione del concorrente n. 1 alle fasi successive di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della busta telematica contenente l'Offerta Tecnica del concorrente contrassegnato con il n. 2, corrispondente alla società "POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL" per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- All. 6-Modello offerta tecnica_assistenza tecnica_27072020_LOTTO 4_DEF.pdf;
- Allegati_DEF_1.pdf.p7m.

La Commissione ha verificato che il modello dell'offerta tecnica è conforme alla documentazione richiesta, inoltre ha constatato che:

- la Relazione tecnica allegata è firmata digitalmente dal Cristina Belloni in qualità di rappresentante legale della POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL;
- Il CV risulta debitamente firmato digitalmente e redatto in forma di autocertificazione e dichiarazione sostitutiva di atto notorio, ai sensi del DPR 445/2000.

Pertanto, la commissione decide di ammettere il concorrente n. 2 alle fasi successive di gara.

La Commissione procede successivamente all'apertura della busta telematica contenente l'Offerta Tecnica del concorrente contrassegnato con il n. 3, corrispondente a "Arch. Francesco Vitagliano" per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- La cartella in formato zip Relazione Tecnica.zip contenente la seguente documentazione:
 - All. 6-Modello offerta tecnica_assistenza tecnica_27072020.pdf.p7m;
 - CARTA D'IDENTITA' VITAGLIANO.pdf;
 - curriculum vitae europeo Francesco Vitagliano 2020.pdf.p7m;
 - DICHIARAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE.pdf.p7m;
 - DICHIARAZIONE DEL FATTURATO GLOBALE COMPLESSIVO.pdf.p7m;
 - RELAZIONE lotto 4.pdf.p7m.

La Commissione ha verificato che il modello dell'offerta tecnica è conforme alla documentazione di gara richiesta, inoltre ha constatato che:

- la Relazione tecnica allegata è firmata digitalmente da Francesco Vitagliano;
- Il CV risulta debitamente firmato digitalmente e redatto in forma di autocertificazione e dichiarazione sostitutiva di atto notorio, ai sensi del DPR 445/2000.

La commissione decide di ammettere il concorrente n. 3 alle fasi successive di gara.

L'operatore economico presente, per il tramite del legale rappresentante Dott.ssa Cristina Belloni, dichiara che la mancanza del Curriculum Vitae all'interno dell'offerta tecnica del concorrente Giovanni Galati per i lotti 2, 3 e 4 rappresenterebbe motivo di esclusione del medesimo dalla procedura di gara, in quanto non sarebbe attivabile il soccorso istruttorio.

Il Presidente comunica al legale rappresentante dell'operatore economico presente che la Commissione si riserva di approfondire circa l'ammissibilità del candidato Giovanni Galati per i lotti 2, 3 e 4. Inoltre si comunica che la Commissione si riunirà, a data da definire, in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

La seduta pubblica in videoconferenza è conclusa alle ore 16.20.



Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Dott.ssa Natalia Giampaolo (Presidente) *Natalia Giampaolo*

Dott. Luca Stefanelli (Componente) *Luca Stefanelli*

Dott. Antonio Caporusso (Componente e segretario) *Antonio Caporusso*

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2

Procedura negoziata sottosoglia telematica ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett b) del D.Lgs n. 50/2016 (Codice dei Contratti Pubblici) per affidamento di servizi da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui al comma 2 dell'art. 95 del medesimo Decreto da espletarsi tramite il Portale EmPULIA.

Manifestazione di interesse per l'individuazione di operatori economici da dedicare alla Struttura di Assistenza Tecnica Territoriale per il Coordinamento del Patto dei Sindaci per il Clima e l'Energia (PdS C&E) in adempimento alle DD.GG.RR. n. 2180/2016, n. 1154/2017 e n. 1965/2019.

CUP B31G1600030002 - CIG Lotto 1: 8354652CEC, LOTTO 2: 8354742733, LOTTO3: 8354751E9E, LOTTO 4: 8354776343

Il giorno 12 gennaio 2021, alle 15,00 si sono riuniti presso la sede del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, OO.PP., Ecologia e Paesaggio in via Gentile 52 Bari, i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con D.D. n. 256 del 23/11/2020, così come modificata da D.D. n. 273 del 14/12/2020, del Direttore del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, OO.PP., Ecologia e Paesaggio, notificate rispettivamente con note PEC del 23.11.2020 e del 14.12.2020.

Sono presenti:

- ✓ Dott.ssa Natalia Giampaolo, in qualità di Presidente
- ✓ Dott. Luca Stefanelli, in qualità di componente
- ✓ Dott. Antonio Caporusso, in qualità di componente

Le funzioni di verbalizzazione per l'odierna seduta sono svolte dal Dott. Antonio Caporusso.

Preliminarmente la Commissione procede alla valutazione dell'ammissibilità del candidato Giovanni Galati per i lotti 2, 3 e 4 a seguito della mancanza del Curriculum Vitae all'interno dell'offerta tecnica. La Commissione decide, quindi, di ammettere il suddetto candidato in nome del principio del *favor participationis* potendosi, comunque, evincere l'esperienza professionale del suddetto candidato dall'offerta tecnica presentata dallo stesso.

Il Presidente fa presente che, secondo quanto disposto dalla lettera d'invito all'art. 12, il punteggio dell'offerta tecnica sarà calcolato con riferimento agli elementi di valutazione dettagliati nella tabella al punto 12.1, rapportati al giudizio qualitativo attribuito ed al relativo coefficiente riportato nel medesimo paragrafo.

Pertanto la Commissione, posto quanto sopra e dopo aver preso visione dei criteri di valutazione delineati dall'art. 12, punto 12.1 della Lettera d'invito, che qui si intendono integralmente riportati, dà inizio alla valutazione dell'offerta tecnica concernente il **LOTTO 1**. La Commissione procede con la valutazione del concorrente n. 1 corrispondente a POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL.

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



La Commissione, dopo attenta ed approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nella Lettera d'invito e valutata collegialmente la proposta nel suo complesso, decide di attribuire i punteggi come di seguito riportati:

Concorrente n. 1		POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL		
Criteriono	Sub Criteriono	Punteggio massimo attribuibile	Coefficiente attribuito (media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari)	Punteggio attribuito
Caratteristiche metodologiche, qualità tecnica della proposta e soluzioni innovative. Servizi migliorativi proposti rispetto a quanto richiesto dal capitolato	Qualità e coerenza complessiva dell'offerta tecnica in relazione agli obiettivi e alle specifiche indicate nel capitolato tecnico (sarà valutato il grado di coerenza, adeguatezza, originalità e qualità delle realizzazioni previste e delle azioni divulgative proposte). Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio e strategie di sviluppo di soluzioni innovative a supporto delle attività di progetto.	15	0,77	11,55
	Chiarezza, completezza, coerenza ed adeguatezza del Piano di lavoro da realizzare (impegno, modalità operative, strumenti e mezzi da impiegare, scadenze, cronoprogramma) rispetto ai tempi di attuazione del progetto ed agli obiettivi oggetto del bando.	5	0,77	3,85
	Maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta dal bando di gara per ciascun lotto e pertinente alle attività previste dal servizio: • punti 0,5 per anno	5	*	2,50
	Proposte migliorative e servizi aggiuntivi ed innovativi, con oneri a carico dell'aggiudicatario, rispondenti alle finalità del servizio. Le proposte dovranno essere dettagliatamente descritte e dovranno riportare la tempistica di realizzazione coerente con il Piano di lavoro e con la durata del servizio. A titolo d'esempio: disponibilità di ulteriore presenza presso la sede del Dipartimento od altra sede; disponibilità di maggiori giornate lavoro, modalità di trasferimento dei risultati e delle competenze alle strutture tecniche delle amministrazioni coinvolte, utilizzo di piattaforme/software per la gestione del progetto, servizi di qualità quali protocolli qualificati come ISO.	5	0,77	3,85

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



Esperienza professionale concorrente	LOTTO 1: Aver svolto attività di assistenza tecnica/consulenza specialistica ai fini della redazione dei PAES/PAESC e relative attività di monitoraggio per conto dei Comuni	20	0,77	15,40
	LOTTO 1: Aver svolto attività di assistenza tecnica per i Comuni beneficiari di programmi finanziati e /o attività di management di ulteriori iniziative UE relative al "Patto dei Sindaci" e "Mayors Adapt"	20	0,90	18,00
Conoscenza della lingua inglese certificata		10	0,80	8,00
Punteggio Totale				63,15

*Relativamente al sub criterio "Maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta dal bando di gara per ciascun lotto e pertinente alle attività previste dal servizio" per il quale è prevista l'attribuzione di punti 0,5 per anno di esperienza aggiuntiva, la commissione prende atto della non congruità della modalità di attribuzione del punteggio rispetto a quanto riportato nell'art. 12 della lettera di invito. Pertanto la commissione stabilisce di procedere attribuendo 0,5 punti per ogni anno di esperienza aggiuntivo dichiarato dal concorrente. Ciò premesso la commissione procede all'attribuzione di 2,5 punti per il concorrente in valutazione (5 anni di esperienza aggiuntiva x 0,5= 2,5)

La Commissione pertanto attribuisce all'offerta tecnica del concorrente **POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL** il punteggio complessivo di **n. 63,15 (sessantatre,15)**, come riportato nella tabella soprastante.

Poiché l'offerta tecnica esaminata supera il punteggio minimo di 40 punti, è consentito al concorrente n. 1 di accedere alla fase successiva di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto all'art.12 della Lettera d'invito.

La Commissione, quindi, prosegue i lavori con la valutazione dell'offerta tecnica concernente il **LOTTO 2**.

La commissione procede con la valutazione del concorrente n. 1 corrispondente a Giovanni Galati.

La Commissione, dopo attenta ed approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nella Lettera d'invito e valutata collegialmente la proposta nel suo complesso, decide di attribuire i punteggi come di seguito riportati:

Concorrente n. 1	Giovanni Galati			
Criterion	Sub Criterion	Punteggio massimo attribuibile	Coefficiente attribuito (media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari)	Punteggio attribuito

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



<p>Caratteristiche metodologiche, qualità tecnica della proposta e soluzioni innovative. Servizi migliorativi proposti rispetto a quanto richiesto dal capitolato</p>	<p>Qualità e coerenza complessiva dell'offerta tecnica in relazione agli obiettivi e alle specifiche indicate nel capitolato tecnico (sarà valutato il grado di coerenza, adeguatezza, originalità e qualità delle realizzazioni previste e delle azioni divulgative proposte). Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio e strategie di sviluppo di soluzioni innovative a supporto delle attività di progetto.</p>	15	0,67	10,05
	<p>Chiarezza, completezza, coerenza ed adeguatezza del Piano di lavoro da realizzare (impegno, modalità operative, strumenti e mezzi da impiegare, scadenze, cronoprogramma) rispetto ai tempi di attuazione del progetto ed agli obiettivi oggetto del bando.</p>	5	0,70	3,50
	<p>Maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta dal bando di gara per ciascun lotto e pertinente alle attività previste dal servizio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 0,5 per anno 	5	*	1,50
	<p>Proposte migliorative e servizi aggiuntivi ed innovativi, con oneri a carico dell'aggiudicatario, rispondenti alle finalità del servizio. Le proposte dovranno essere dettagliatamente descritte e dovranno riportare la tempistica di realizzazione coerente con il Piano di lavoro e con la durata del servizio. A titolo d'esempio: disponibilità di ulteriore presenza presso la sede del Dipartimento od altra sede; disponibilità di maggiori giornate lavoro, modalità di trasferimento dei risultati e delle competenze alle strutture tecniche delle amministrazioni coinvolte, utilizzo di piattaforme/software per la gestione del progetto, servizi di qualità quali protocolli qualificati come ISO.</p>	5	0,70	3,50
<p>Esperienza professionale concorrente</p>	<p>LOTTE 2,3,4: Aver svolto attività di assistenza tecnica/consulenza specialistica ai fini della redazione dei PAES/PAESC</p>	20	0,43	8,60
	<p>LOTTE 2,3,4: Aver svolto attività di assistenza tecnica per la realizzazione di piani/programmi/iniziativa nel campo dell'efficientamento energetico in favore dei Comuni</p>	20	0,67	13,40
<p>Conoscenza della lingua inglese certificata</p>		10	0,00	0,00
<p>Punteggio Totale</p>				40,55

*Relativamente al sub criterio "Maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta dal

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubbbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



bando di gara per ciascun lotto e pertinente alle attività previste dal servizio” per il quale è prevista l’attribuzione di punti 0,5 per anno di esperienza aggiuntiva, la commissione prende atto della non congruità della modalità di attribuzione del punteggio rispetto a quanto riportato nell’art. 12 della lettera di invito. Pertanto la commissione stabilisce di procedere attribuendo 0,5 punti per ogni anno di esperienza aggiuntivo dichiarato dal concorrente.

Ciò premesso la commissione procede all’attribuzione di 1,5 punti per il concorrente in valutazione (in quanto risultano 3 anni di esperienza aggiuntiva).

La Commissione pertanto attribuisce all’offerta tecnica del **concorrente n. 1 Giovanni Galati** il punteggio complessivo di **40,55 (quaranta,55)**, come riportato nella tabella soprastante.

Inoltre la stessa rileva che, poiché l’offerta tecnica esaminata supera il punteggio minimo di 40 punti, è consentito al concorrente n. 1 di accedere alla fase successiva di apertura delle buste contenenti l’offerta economica, conformemente a quanto disposto all’art.12 della Lettera d’invito.

La Commissione, quindi, prosegue i lavori con la valutazione dell’offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 2 corrispondente a Arch. Vitagliano Francesco.

La Commissione, dopo attenta ed approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nella Lettera d’invito e valutata collegialmente la proposta nel suo complesso, decide di attribuire i punteggi come di seguito riportati:

Concorrente n. 2		Arch. Vitagliano Francesco		
Criteriono	Sub Criteriono	Punteggio massimo attribuibile	Coefficiente attribuito (media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari)	Punteggio attribuito
Caratteristiche metodologiche, qualità tecnica della proposta e soluzioni innovative. Servizi migliorativi proposti rispetto a quanto richiesto dal capitolato	Qualità e coerenza complessiva dell’offerta tecnica in relazione agli obiettivi e alle specifiche indicate nel capitolato tecnico (sarà valutato il grado di coerenza, adeguatezza, originalità e qualità delle realizzazioni previste e delle azioni divulgative proposte). Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio e strategie di sviluppo di soluzioni innovative a supporto delle attività di progetto.	15	0,63	9,45
	Chiarezza, completezza, coerenza ed adeguatezza del Piano di lavoro da realizzare (impegno, modalità operative, strumenti e mezzi da impiegare, scadenze, cronoprogramma) rispetto ai tempi di attuazione del progetto ed agli obiettivi oggetto del bando.	5	0,63	3,15
	Maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta dal bando di gara per ciascun lotto e pertinente alle attività previste dal servizio:	5	*	4,50

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubbbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it

	<ul style="list-style-type: none"> punti 0,5 per anno 			
	Proposte migliorative e servizi aggiuntivi ed innovativi, con oneri a carico dell'aggiudicatario, rispondenti alle finalità del servizio. Le proposte dovranno essere dettagliatamente descritte e dovranno riportare la tempistica di realizzazione coerente con il Piano di lavoro e con la durata del servizio. A titolo d'esempio: disponibilità di ulteriore presenza presso la sede del Dipartimento od altra sede; disponibilità di maggiori giornate lavoro, modalità di trasferimento dei risultati e delle competenze alle strutture tecniche delle amministrazioni coinvolte, utilizzo di piattaforme/software per la gestione del progetto, servizi di qualità quali protocolli qualificati come ISO.	5	0,50	2,50
Esperienza professionale concorrente	LOTTE 2,3,4: Aver svolto attività di assistenza tecnica/consulenza specialistica ai fini della redazione dei PAES/PAESC	20	0,40	8,00
	LOTTE 2,3,4: Aver svolto attività di assistenza tecnica per la realizzazione di piani/programmi/iniziative nel campo dell'efficientamento energetico in favore dei Comuni	20	0,60	12,00
Conoscenza della lingua inglese certificata		10	0,70	7,00
Punteggio Totale				46,60

*Relativamente al sub criterio "Maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta dal bando di gara per ciascun lotto e pertinente alle attività previste dal servizio" per il quale è prevista l'attribuzione di punti 0,5 per anno di esperienza aggiuntiva, la commissione prende atto della non congruità della modalità di attribuzione del punteggio rispetto a quanto riportato nell'art. 12 della lettera di invito. Pertanto la commissione stabilisce di procedere attribuendo 0,5 punti per ogni anno di esperienza aggiuntivo dichiarato dal concorrente. Ciò premesso la commissione procede all'attribuzione di 4,5 punti per il concorrente in valutazione in quanto risultano 9 anni di esperienza aggiuntiva.

La Commissione pertanto attribuisce all'offerta tecnica del **concorrente n. 2 Arch. Vitagliano Francesco** il punteggio complessivo di **46,60 (quarantasei/60)**, come riportato nella tabella soprastante.

Inoltre la stessa rileva che, poiché l'offerta tecnica esaminata supera il punteggio minimo di 40 punti, è consentito al concorrente n. 2 di accedere alla fase successiva di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto all'art.12 della Lettera d'invito.



La Commissione, quindi, prosegue i lavori con la valutazione dell'offerta tecnica concernente il **LOTTO 3**.

La commissione procede con la valutazione del concorrente n. 1 corrispondente a Giovanni Galati.

La Commissione, dopo attenta ed approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nella Lettera d'invito e valutata collegialmente la proposta nel suo complesso, decide di attribuire i punteggi come di seguito riportati:

Concorrente n. 1	Giovanni Galati			
Criterion	Sub Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Coefficiente attribuito (media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari)	Punteggio attribuito
Caratteristiche metodologiche, qualità tecnica della proposta e soluzioni innovative. Servizi migliorativi proposti rispetto a quanto richiesto dal capitolato	Qualità e coerenza complessiva dell'offerta tecnica in relazione agli obiettivi e alle specifiche indicate nel capitolato tecnico (sarà valutato il grado di coerenza, adeguatezza, originalità e qualità delle realizzazioni previste e delle azioni divulgative proposte). Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio e strategie di sviluppo di soluzioni innovative a supporto delle attività di progetto.	15	0,67	10,05
	Chiarezza, completezza, coerenza ed adeguatezza del Piano di lavoro da realizzare (impegno, modalità operative, strumenti e mezzi da impiegare, scadenze, cronoprogramma) rispetto ai tempi di attuazione del progetto ed agli obiettivi oggetto del bando.	5	0,70	3,50
	Maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta dal bando di gara per ciascun lotto e pertinente alle attività previste dal servizio: <ul style="list-style-type: none"> punti 0,5 per anno 	5	*	1,50



	Proposte migliorative e servizi aggiuntivi ed innovativi, con oneri a carico dell'aggiudicatario, rispondenti alle finalità del servizio. Le proposte dovranno essere dettagliatamente descritte e dovranno riportare la tempistica di realizzazione coerente con il Piano di lavoro e con la durata del servizio. A titolo d'esempio: disponibilità di ulteriore presenza presso la sede del Dipartimento od altra sede; disponibilità di maggiori giornate lavoro, modalità di trasferimento dei risultati e delle competenze alle strutture tecniche delle amministrazioni coinvolte, utilizzo di piattaforme/software per la gestione del progetto, servizi di qualità quali protocolli qualificati come ISO.	5	0,70	3,50
Esperienza professionale concorrente	LOTTE 2,3,4: Aver svolto attività di assistenza tecnica/consulenza specialistica ai fini della redazione dei PAES/PAESC	20	0,43	8,60
	LOTTE 2,3,4: Aver svolto attività di assistenza tecnica per la realizzazione di piani/programmi/iniziativa nel campo dell'efficientamento energetico in favore dei Comuni	20	0,67	13,40
Conoscenza della lingua inglese certificata		10	0,00	0,00
Punteggio Totale				40,55

*Relativamente al sub criterio "Maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta dal bando di gara per ciascun lotto e pertinente alle attività previste dal servizio" per il quale è prevista l'attribuzione di punti 0,5 per anno di esperienza aggiuntiva, la commissione prende atto della non congruità della modalità di attribuzione del punteggio rispetto a quanto riportato nell'art. 12 della lettera di invito. Pertanto la commissione stabilisce di procedere attribuendo 0,5 punti per ogni anno di esperienza aggiuntivo dichiarato dal concorrente. Ciò premesso la commissione procede all'attribuzione di 1,50 punti per il concorrente in valutazione in quanto risultano 3 anni di esperienza aggiuntiva.

La Commissione pertanto attribuisce all'offerta tecnica del **concorrente n. 1 Giovanni Galati** il punteggio complessivo di **40,55 (quaranta,55)**, come riportato nella tabella soprastante.

Inoltre la stessa rileva che, poiché l'offerta tecnica esaminata supera il punteggio minimo di 40 punti, è consentito al concorrente n. 1 di accedere alla fase successiva di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto all'art.12 della Lettera d'invito.

La Commissione, quindi, prosegue i lavori con la valutazione dell'offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 2 corrispondente a POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL.

La Commissione, dopo attenta ed approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nella Lettera d'invito e valutata



collegialmente la proposta nel suo complesso, decide di attribuire i punteggi come di seguito riportati:

Concorrente n. 2		POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL		
Critero	Sub Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Coefficiente attribuito (media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari)	Punteggio attribuito
Caratteristiche metodologiche, qualità tecnica della proposta e soluzioni innovative. Servizi migliorativi proposti rispetto a quanto richiesto dal capitolato	Qualità e coerenza complessiva dell'offerta tecnica in relazione agli obiettivi e alle specifiche indicate nel capitolato tecnico (sarà valutato il grado di coerenza, adeguatezza, originalità e qualità delle realizzazioni previste e delle azioni divulgative proposte). Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio e strategie di sviluppo di soluzioni innovative a supporto delle attività di progetto.	15	0,77	11,55
	Chiarezza, completezza, coerenza ed adeguatezza del Piano di lavoro da realizzare (impegno, modalità operative, strumenti e mezzi da impiegare, scadenze, cronoprogramma) rispetto ai tempi di attuazione del progetto ed agli obiettivi oggetto del bando.	5	0,77	3,85
	Maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta dal bando di gara per ciascun lotto e pertinente alle attività previste dal servizio: • punti 0,5 per anno	5	*	4,00
	Proposte migliorative e servizi aggiuntivi ed innovativi, con oneri a carico dell'aggiudicatario, rispondenti alle finalità del servizio. Le proposte dovranno essere dettagliatamente descritte e dovranno riportare la tempistica di realizzazione coerente con il Piano di lavoro e con la durata del servizio. A titolo d'esempio: disponibilità di ulteriore presenza presso la sede del Dipartimento od altra sede; disponibilità di maggiori giornate lavoro, modalità di trasferimento dei risultati e delle competenze alle strutture tecniche delle amministrazioni coinvolte, utilizzo di piattaforme/software per la gestione del progetto, servizi di qualità quali protocolli qualificati come ISO.	5	0,77	3,85
Esperienza professionale concorrente	LOTTE 2,3,4: Aver svolto attività di assistenza tecnica/consulenza specialistica ai fini della redazione dei	20	0,77	15,40

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubbbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



	PAES/PAESC			
	LOTTE 2,3,4: Aver svolto attività di assistenza tecnica per la realizzazione di piani/programmi/iniziativa nel campo dell'efficientamento energetico in favore dei Comuni	20	0,90	18,00
Conoscenza della lingua inglese certificata		10	0,80	8,00
Punteggio Totale				64,65

*Relativamente al sub criterio "Maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta dal bando di gara per ciascun lotto e pertinente alle attività previste dal servizio" per il quale è prevista l'attribuzione di punti 0,5 per anno di esperienza aggiuntiva, la commissione prende atto della non congruità della modalità di attribuzione del punteggio rispetto a quanto riportato nell'art. 12 della lettera di invito. Pertanto la commissione stabilisce di procedere attribuendo 0,5 punti per ogni anno di esperienza aggiuntivo dichiarato dal concorrente.

Ciò premesso la commissione procede all'attribuzione di 4 punti per il concorrente in valutazione in quanto risultano 8 anni di esperienza.

La Commissione pertanto attribuisce all'offerta tecnica del **concorrente n. 2 POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL** il punteggio complessivo di **64,65 (sessantaquattro/65)**, come riportato nella tabella soprastante.

Inoltre la stessa rileva che, poiché l'offerta tecnica esaminata supera il punteggio minimo di 40 punti, è consentito al concorrente n. 2 di accedere alla fase successiva di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto all'art.12 della Lettera d'invito.

La Commissione, quindi, prosegue i lavori con la valutazione dell'offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 3 corrispondente a Arch. Vitagliano Francesco.

La Commissione, dopo attenta ed approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nella Lettera d'invito e valutata collegialmente la proposta nel suo complesso, decide di attribuire i punteggi come di seguito riportati:

Concorrente n. 3		Arch. Vitagliano Francesco		
Criteriono	Sub Criteriono	Punteggio massimo attribuibile	Coefficiente attribuito (media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari)	Punteggio attribuito
Caratteristiche metodologiche, qualità tecnica della proposta e soluzioni innovative. Servizi migliorativi proposti rispetto a quanto richiesto dal capitolato	Qualità e coerenza complessiva dell'offerta tecnica in relazione agli obiettivi e alle specifiche indicate nel capitolato tecnico (sarà valutato il grado di coerenza, adeguatezza, originalità e qualità delle realizzazioni previste e delle azioni divulgative proposte). Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo	15	0,63	9,45

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



	svolgimento del servizio e strategie di sviluppo di soluzioni innovative a supporto delle attività di progetto.			
	Chiarezza, completezza, coerenza ed adeguatezza del Piano di lavoro da realizzare (impegno, modalità operative, strumenti e mezzi da impiegare, scadenze, cronoprogramma) rispetto ai tempi di attuazione del progetto ed agli obiettivi oggetto del bando.	5	0,63	3,15
	Maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta dal bando di gara per ciascun lotto e pertinente alle attività previste dal servizio: • punti 0,5 per anno	5	*	4,50
	Proposte migliorative e servizi aggiuntivi ed innovativi, con oneri a carico dell'aggiudicatario, rispondenti alle finalità del servizio. Le proposte dovranno essere dettagliatamente descritte e dovranno riportare la tempistica di realizzazione coerente con il Piano di lavoro e con la durata del servizio. A titolo d'esempio: disponibilità di ulteriore presenza presso la sede del Dipartimento od altra sede; disponibilità di maggiori giornate lavoro, modalità di trasferimento dei risultati e delle competenze alle strutture tecniche delle amministrazioni coinvolte, utilizzo di piattaforme/software per la gestione del progetto, servizi di qualità quali protocolli qualificati come ISO.	5	0,50	2,50
Esperienza professionale concorrente	LOTTE 2,3,4: Aver svolto attività di assistenza tecnica/consulenza specialistica ai fini della redazione dei PAES/PAESC	20	0,40	8,00
	LOTTE 2,3,4: Aver svolto attività di assistenza tecnica per la realizzazione di piani/programmi/iniziativa nel campo dell'efficiamento energetico in favore dei Comuni	20	0,60	12,00
Conoscenza della lingua inglese certificata		10	0,70	7,00
Punteggio Totale				46,60

*Relativamente al sub criterio "Maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta dal bando di gara per ciascun lotto e pertinente alle attività previste dal servizio" per il quale è prevista l'attribuzione di punti 0,5 per anno di esperienza aggiuntiva, la commissione prende atto della non congruità della modalità di attribuzione del punteggio rispetto a quanto riportato nell'art. 12 della lettera di invito. Pertanto la commissione stabilisce di procedere attribuendo 0,5 punti per ogni anno di esperienza aggiuntivo dichiarato dal concorrente. Ciò premesso la commissione procede all'attribuzione di 4,50 punti per il concorrente in

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubbbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



valutazione (il massimo del punteggio previsto) in quanto risultano 9 anni di esperienza aggiuntiva.

La Commissione pertanto attribuisce all'offerta tecnica del **concorrente n. 3 Arch. Vitagliano Francesco** il punteggio complessivo di **46,60 (quarantasei/60)**, come riportato nella tabella soprastante.

Inoltre la stessa rileva che, poiché l'offerta tecnica esaminata supera il punteggio minimo di 40 punti, è consentito al concorrente n. 3 di accedere alla fase successiva di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto all'art.12 della Lettera d'invito.

La Commissione, quindi, prosegue i lavori con la valutazione dell'offerta tecnica concernente il **LOTTO 4**.

La commissione procede con la valutazione del concorrente n. 1 corrispondente a Giovanni Galati.

La Commissione, dopo attenta ed approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nella Lettera d'invito e valutata collegialmente la proposta nel suo complesso, decide di attribuire i punteggi come di seguito riportati:

Concorrente n. 1	Giovanni Galati			
Critério	Sub Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Coefficiente attribuito (media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari)	Punteggio attribuito
Caratteristiche metodologiche, qualità tecnica della proposta e soluzioni innovative. Servizi migliorativi proposti rispetto a quanto richiesto dal capitolato	Qualità e coerenza complessiva dell'offerta tecnica in relazione agli obiettivi e alle specifiche indicate nel capitolato tecnico (sarà valutato il grado di coerenza, adeguatezza, originalità e qualità delle realizzazioni previste e delle azioni divulgative proposte). Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio e strategie di sviluppo di soluzioni innovative a supporto delle attività di progetto.	15	0,67	10,05
	Chiarezza, completezza, coerenza ed adeguatezza del Piano di lavoro da realizzare (impegno, modalità operative, strumenti e mezzi da impiegare, scadenze, cronoprogramma) rispetto ai tempi di attuazione del progetto ed agli obiettivi oggetto del bando.	5	0,70	3,50
	Maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta dal bando di gara per ciascun lotto e pertinente alle attività previste dal servizio:	5	*	1,50

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



	<ul style="list-style-type: none"> punti 0,5 per anno 			
	Proposte migliorative e servizi aggiuntivi ed innovativi, con oneri a carico dell'aggiudicatario, rispondenti alle finalità del servizio. Le proposte dovranno essere dettagliatamente descritte e dovranno riportare la tempistica di realizzazione coerente con il Piano di lavoro e con la durata del servizio. A titolo d'esempio: disponibilità di ulteriore presenza presso la sede del Dipartimento od altra sede; disponibilità di maggiori giornate lavoro, modalità di trasferimento dei risultati e delle competenze alle strutture tecniche delle amministrazioni coinvolte, utilizzo di piattaforme/software per la gestione del progetto, servizi di qualità quali protocolli qualificati come ISO.	5	0,70	3,50
Esperienza professionale concorrente	LOTTE 2,3,4: Aver svolto attività di assistenza tecnica/consulenza specialistica ai fini della redazione dei PAES/PAESC	20	0,43	8,60
	LOTTE 2,3,4: Aver svolto attività di assistenza tecnica per la realizzazione di piani/programmi/iniziativa nel campo dell'efficientamento energetico in favore dei Comuni	20	0,67	13,40
Conoscenza della lingua inglese certificata		10	0,00	0,00
Punteggio Totale				40,55

*Relativamente al sub criterio "Maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta dal bando di gara per ciascun lotto e pertinente alle attività previste dal servizio" per il quale è prevista l'attribuzione di punti 0,5 per anno di esperienza aggiuntiva, la commissione prende atto della non congruità della modalità di attribuzione del punteggio rispetto a quanto riportato nell'art. 12 della lettera di invito. Pertanto la commissione stabilisce di procedere attribuendo 0,5 punti per ogni anno di esperienza aggiuntivo dichiarato dal concorrente. Ciò premesso la commissione procede all'attribuzione di 1,50 punti per il concorrente in valutazione, in quanto risultano 3 anni di esperienza aggiuntiva.

La Commissione pertanto attribuisce all'offerta tecnica del **concorrente n. 1 Giovanni Galati** il punteggio complessivo di **40,55 (quaranta,55)**, come riportato nella tabella soprastante.

Inoltre la stessa rileva che, poiché l'offerta tecnica esaminata supera il punteggio minimo di 40 punti, è consentito al concorrente n. 1 di accedere alla fase successiva di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto all'art.12 della Lettera d'invito.

La Commissione, quindi, prosegue i lavori con la valutazione dell'offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 2 corrispondente a POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL.

La Commissione, dopo attenta ed approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nella Lettera d'invito e valutata

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



collegialmente la proposta nel suo complesso, decide di attribuire i punteggi come di seguito riportati:

Concorrente n. 2		POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL		
Criteriono	Sub Criteriono	Punteggio massimo attribuibile	Coefficiente attribuito (media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari)	Punteggio attribuito
Caratteristiche metodologiche, qualità tecnica della proposta e soluzioni innovative. Servizi migliorativi proposti rispetto a quanto richiesto dal capitolato	Qualità e coerenza complessiva dell'offerta tecnica in relazione agli obiettivi e alle specifiche indicate nel capitolato tecnico (sarà valutato il grado di coerenza, adeguatezza, originalità e qualità delle realizzazioni previste e delle azioni divulgative proposte). Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio e strategie di sviluppo di soluzioni innovative a supporto delle attività di progetto.	15	0,77	11,55
	Chiarezza, completezza, coerenza ed adeguatezza del Piano di lavoro da realizzare (impegno, modalità operative, strumenti e mezzi da impiegare, scadenze, cronoprogramma) rispetto ai tempi di attuazione del progetto ed agli obiettivi oggetto del bando.	5	0,77	3,85
	Maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta dal bando di gara per ciascun lotto e pertinente alle attività previste dal servizio: • punti 0,5 per anno	5	*	4,00
	Proposte migliorative e servizi aggiuntivi ed innovativi, con oneri a carico dell'aggiudicatario, rispondenti alle finalità del servizio. Le proposte dovranno essere dettagliatamente descritte e dovranno riportare la tempistica di realizzazione coerente con il Piano di lavoro e con la durata del servizio. A titolo d'esempio: disponibilità di ulteriore presenza presso la sede del Dipartimento od altra sede; disponibilità di maggiori giornate lavoro, modalità di trasferimento dei risultati e delle competenze alle strutture tecniche delle amministrazioni coinvolte, utilizzo di piattaforme/software per la gestione del progetto, servizi di qualità quali protocolli qualificati come ISO.	5	0,77	3,85
Esperienza professionale concorrente	LOTTE 2,3,4: Aver svolto attività di assistenza tecnica/consulenza specialistica ai fini della redazione dei	20	0,77	15,40

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



	PAES/PAESC			
	LOTTE 2,3,4: Aver svolto attività di assistenza tecnica per la realizzazione di piani/programmi/iniziative nel campo dell'efficientamento energetico in favore dei Comuni	20	0,90	18,00
Conoscenza della lingua inglese certificata		10	0,80	8,00
Punteggio Totale				64,65

*Relativamente al sub criterio "Maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta dal bando di gara per ciascun lotto e pertinente alle attività previste dal servizio" per il quale è prevista l'attribuzione di punti 0,5 per anno di esperienza aggiuntiva, la commissione prende atto della non congruità della modalità di attribuzione del punteggio rispetto a quanto riportato nell'art. 12 della lettera di invito. Pertanto la commissione stabilisce di procedere attribuendo 0,5 punti per ogni anno di esperienza aggiuntivo dichiarato dal concorrente. Ciò premesso la commissione procede all'attribuzione di 4 punti per il concorrente in valutazione in quanto risultano 8 anni di esperienza aggiuntiva.

La Commissione pertanto attribuisce all'offerta tecnica del **concorrente n. 2 POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL** il punteggio complessivo di **64,65 (sessantaquattro/65)**, come riportato nella tabella soprastante.

Inoltre la stessa rileva che, poiché l'offerta tecnica esaminata supera il punteggio minimo di 40 punti, è consentito al concorrente n. 2 di accedere alla fase successiva di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto all'art.12 della Lettera d'invito.

La Commissione, quindi, prosegue i lavori con la valutazione dell'offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 3 corrispondente a Arch. Vitagliano Francesco.

La Commissione, dopo attenta ed approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nella Lettera d'invito e valutata collegialmente la proposta nel suo complesso, decide di attribuire i punteggi come di seguito riportati:

Concorrente n. 3		Arch. Vitagliano Francesco		
Criterion	Sub Criterion	Punteggio massimo attribuibile	Coefficiente attribuito (media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari)	Punteggio attribuito
Caratteristiche metodologiche, qualità tecnica della proposta e soluzioni innovative. Servizi migliorativi proposti rispetto a quanto richiesto dal capitolato	Qualità e coerenza complessiva dell'offerta tecnica in relazione agli obiettivi e alle specifiche indicate nel capitolato tecnico (sarà valutato il grado di coerenza, adeguatezza, originalità e qualità delle realizzazioni previste e delle azioni divulgative proposte). Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio e strategie di	15	0,63	9,45

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



	sviluppo di soluzioni innovative a supporto delle attività di progetto.			
	Chiarezza, completezza, coerenza ed adeguatezza del Piano di lavoro da realizzare (impegno, modalità operative, strumenti e mezzi da impiegare, scadenze, cronoprogramma) rispetto ai tempi di attuazione del progetto ed agli obiettivi oggetto del bando.	5	0,63	3,15
	Maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta dal bando di gara per ciascun lotto e pertinente alle attività previste dal servizio: • punti 0,5 per anno	5	*	4,50
	Proposte migliorative e servizi aggiuntivi ed innovativi, con oneri a carico dell'aggiudicatario, rispondenti alle finalità del servizio. Le proposte dovranno essere dettagliatamente descritte e dovranno riportare la tempistica di realizzazione coerente con il Piano di lavoro e con la durata del servizio. A titolo d'esempio: disponibilità di ulteriore presenza presso la sede del Dipartimento od altra sede; disponibilità di maggiori giornate lavoro, modalità di trasferimento dei risultati e delle competenze alle strutture tecniche delle amministrazioni coinvolte, utilizzo di piattaforme/software per la gestione del progetto, servizi di qualità quali protocolli qualificati come ISO.	5	0,50	2,50
Esperienza professionale concorrente	LOTTE 2,3,4: Aver svolto attività di assistenza tecnica/consulenza specialistica ai fini della redazione dei PAES/PAESC	20	0,40	8,00
	LOTTE 2,3,4: Aver svolto attività di assistenza tecnica per la realizzazione di piani/programmi/iniziativa nel campo dell'efficientamento energetico in favore dei Comuni	20	0,60	12,00
Conoscenza della lingua inglese certificata		10	0,70	7,00
Punteggio Totale				46,60

*Relativamente al sub criterio "Maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta dal bando di gara per ciascun lotto e pertinente alle attività previste dal servizio" per il quale è prevista l'attribuzione di punti 0,5 per anno di esperienza aggiuntiva, la commissione prende atto della non congruità della modalità di attribuzione del punteggio rispetto a quanto riportato nell'art. 12 della lettera di invito. Pertanto la commissione stabilisce di procedere attribuendo 0,5 punti per ogni anno di esperienza aggiuntivo dichiarato dal concorrente. Ciò premesso la commissione procede all'attribuzione di 4,5 punti per il concorrente in valutazione in quanto risultano 9 anni di esperienza aggiuntiva.

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



La Commissione pertanto attribuisce all'offerta tecnica del **concorrente n. 3 Arch. Vitagliano Francesco** il punteggio complessivo di **46,60 (quarantasei/60)**, come riportato nella tabella soprastante.

Inoltre la stessa rileva che, poiché l'offerta tecnica esaminata supera il punteggio minimo di 40 punti, è consentito al concorrente n. 3 di accedere alla fase successiva di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto all'art.12 della Lettera d'invito.

Il presidente evidenzia che su EMPULIA è possibile inserire solo il punteggio tecnico complessivo per ogni criterio. Pertanto provvede al caricamento dei punteggi tecnici sul sistema.

Il presidente provvede a riportare per ciascun lotto i punteggi totali ottenuti nella relativa griglia presente sul sistema EMPULIA.

Terminate le operazioni di caricamento del punteggio sul portale EMPULIA, la commissione decide di riunirsi il giorno 14 gennaio alle ore 15.30 in seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche afferenti ai LOTTI 1, 2, 3 e 4.

La commissione chiude i lavori alle ore 17,45.



Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Dott.ssa Natalia Giampaolo (Presidente)

Natalia Giampaolo

Dott. Luca Stefanelli (Componente)

Luca Stefanelli

Dott. Antonio Caporusso (Componente e segretario)

Antonio Caporusso



VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3

Apertura busta offerta economica

Procedura negoziata sottosoglia telematica ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett b) del D.Lgs n. 50/2016 (Codice dei Contratti Pubblici) per affidamento di servizi da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui al comma 2 dell'art. 95 del medesimo Decreto da espletarsi tramite il Portale EmpULIA.

Manifestazione di interesse per l'individuazione di operatori economici da dedicare alla Struttura di Assistenza Tecnica Territoriale per il Coordinamento del Patto dei Sindaci per il Clima e l'Energia (PdS C&E) in adempimento alle DD.GG.RR. n. 2180/2016, n. 1154/2017 e n. 1965/2019.

CUP B31G16000030002 - CIG Lotto 1: 8354652CEC, LOTTO 2: 8354742733, LOTTO3: 8354751E9E, LOTTO 4: 8354776343

Il giorno 14 gennaio 2021, alle ore 15.30, si sono riuniti presso la sede del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, OO.PP., Ecologia e Paesaggio in via Gentile 52 Bari, i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con D.D. n. 256 del 23/11/2020, così come modificata da D.D. n. 273 del 14/12/2020, del Direttore del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, OO.PP., Ecologia e Paesaggio, notificate rispettivamente con note PEC del 23.11.2020 e del 14.12.2020.

Sono presenti:

- ✓ Dott.ssa Natalia Giampaolo, in qualità di Presidente
- ✓ Dott. Luca Stefanelli, in qualità di componente
- ✓ Dott. Antonio Caporusso, in qualità di componente

Le funzioni di verbalizzazione per l'odierna seduta sono svolte dal Dott. Antonio Caporusso.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara validamente aperta la seduta alle ore 15.35. Si precisa che il RUP ha comunicato alle società concorrenti la data e l'orario della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche con Avviso sul portale di Empulia. In riscontro alla suddetta comunicazione, i seguenti operatori economici interessati hanno fatto richiesta di poter partecipare alla seduta pubblica in Video conferenza :

- POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL, nella figura della Dott.ssa Cristina Belloni
- Arch. Vitagliano Francesco

A causa di problemi tecnici sul portale Empulia, non si è potuto procedere all'apertura delle offerte economiche.

La Commissione decide quindi di aggiornare i propri lavori al giorno 18/01/2021 e di comunicare alle società concorrenti tale rinvio tramite comunicazione del RUP.

Il giorno 18/01/2021, alle ore 09.00, si riunisce quindi nuovamente la Commissione. In

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



riscontro alla comunicazione di rinvio, i seguenti operatori economici interessati hanno fatto richiesta di poter partecipare alla seduta pubblica, e sono presenti, in Video conferenza :

- POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL, nella figura della Dott.ssa Cristina Belloni
- Arch. Vitagliano Francesco

Il Presidente rappresenta che nella seduta odierna si valuterà l'offerta economica al fine dell'assegnazione del punteggio max pari a 20 punti, secondo le modalità previste all'art. 12.2 della lettera d'invito. Successivamente, la Commissione provvederà a formulare la proposta di aggiudicazione della gara in considerazione dei punteggi totali conseguiti da ciascun offerente ai sensi dell'art. 12.3 della lettera d'invito.

La Commissione procederà all'apertura delle offerte economiche relativamente ai 4 Lotti oggetto di gara.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura delle Buste Economiche del **LOTTO 1**, richiama i punteggi assegnati alle valutazioni tecniche esaminate, che vengono riepilogati nella tabella seguente:

N.	Concorrente	Punteggio valutazione tecnica
1	POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	63,15

La Commissione procede all'apertura delle offerte economiche accedendo alla piattaforma EmpULIA e verifica la conformità della documentazione, ai sensi della Lettera di invito.

Il presidente dà lettura dell'offerta economica del Concorrente n. 1 **POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL** constatando che la documentazione è firmata digitalmente dalla dott.ssa Cristina Belloni, in qualità di rappresentate legale della suddetta società. Inoltre, la Commissione rileva che la ricevuta dell'imposta di bollo (Modello F23 pari a 16,00 euro) è presente.

L'Offerta economica presentata è pari a **€ 22.037,40** (euro ventiduemilatrentasette/40).

I valori delle offerte economiche e i punteggi assegnati ad ognuna di esse, vengono riepilogati nella tabella seguente:

N.	Concorrente	Valore offerta economica	Punteggio offerta economica
1	POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	€ 22.037,40	20

Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione procede alla redazione della graduatoria finale, ai sensi dell'art. 12.3 della lettera d'invito, riportata nella tabella che segue:

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubbbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



N	Concorrente	Punteggio Valutazione Tecnica	Punteggio Valutazione Economica	Punteggio TOTALE
1	POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	63,15	20	83,15

La commissione, sulla base delle risultanze finali riportate nella tabella che precede, propone l'aggiudicazione dell'affidamento del LOTTO 1 del servizio in oggetto alla società concorrente **POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL**.

Successivamente la commissione procede con l'apertura delle buste economiche relativamente al **LOTTO 2**.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura delle Buste Economiche, richiama i punteggi assegnati alle valutazioni tecniche esaminate per il LOTTO 2, che vengono riepilogati nella tabella seguente

N.	Concorrente	Punteggio valutazione tecnica
1	Giovanni Galati	40,55
2	Arch. Vitagliano Francesco	46,60

La Commissione procede all'apertura delle offerte economiche dalla piattaforma EmpULIA e verifica la conformità della documentazione, ai sensi della Lettera di invito.

Il presidente dà lettura dell'offerta economica del Concorrente n. 1 **Giovanni Galati** constatando che la documentazione è firmata digitalmente. La Commissione rileva che la ricevuta dell'imposta di bollo (Modello F23 pari a 16,00 euro) era presente all'interno della busta contenente l'offerta tecnica.

L'Offerta economica presentata è pari a **€ 28.500,00** (euro ventottomilacinquecento/00).

Successivamente si prende visione dell'offerta economica del concorrente n. 2 **Arch. Vitagliano Francesco**.

La Commissione constata che l'offerta del concorrente in parola risulta firmata digitalmente e prende atto che nella busta economica del concorrente n. 2 è presente la ricevuta dell'imposta di bollo (Modello F23 pari a 16,00 euro).

L'Offerta economica presentata è pari a **€ 19.901,95** complessivi (diciannoveemilanovecentouno/95).

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



Verificato che la formula inserita nel portale è conforme a quella prevista nella lettera di invito all'art.12.2, si procede alla determinazione del punteggio da attribuire all'offerta economica sulla base della formula prevista.

I valori delle offerte economiche e i punteggi assegnati ad ognuna di esse, vengono riepilogati nella tabella seguente:

N.	Concorrente	Valore offerta economica	Punteggio offerta economica
1	Giovanni Galati	€ 28.500,00	13,97
2	Arch. Vitagliano Francesco	€ 19.901,95	20,00

Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione procede alla redazione della graduatoria finale, ai sensi dell'art. 12.3 della lettera d'invito, riportata nella tabella che segue:

N.	Concorrente	Punteggio Valutazione Tecnica	Punteggio Valutazione Economica	Punteggio TOTALE
1	Arch. Vitagliano Francesco	46,60	20,00	66,60
2	Giovanni Galati	40,55	13,97	54,52

La commissione, sulla base delle risultanze finali riportate nella tabella che precede, propone l'aggiudicazione dell'affidamento del LOTTO 2 del servizio in oggetto al concorrente Arch. Vitagliano Francesco.

La seduta prosegue con l'apertura delle buste relativamente alle offerte economiche del LOTTO 3.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura delle Buste Economiche, richiama i punteggi assegnati alle valutazioni tecniche esaminate per il LOTTO 3, che vengono riepilogati nella tabella seguente

N.	Concorrente	Punteggio valutazione tecnica
1	Giovanni Galati	40,55
2	POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	64,65
3	Arch. Vitagliano Francesco	46,60

La Commissione procede all'apertura delle offerte economiche accedendo alla piattaforma EmPULIA e verifica la conformità della documentazione, ai sensi della Lettera di invito.

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



Il presidente dà lettura dell'offerta economica del Concorrente n. 1 **Giovanni Galati** constatando che la documentazione è firmata digitalmente. La Commissione rileva che la ricevuta dell'imposta di bollo (Modello F23 pari a 16,00 euro) era presente all'interno della busta contenente l'offerta tecnica.

L'Offerta economica presentata è pari a € **28.500,00** (euro ventottomilacinquecento/00).

Successivamente si prende visione dell'offerta economica del concorrente n. 2 **POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL**.

La Commissione constata che l'offerta del concorrente in parola risulta firmata digitalmente dal rappresentante legale della società, dott.ssa Cristina Belloni e prende atto che nella busta economica del concorrente n. 2 è presente la ricevuta dell'imposta di bollo (Modello F23 pari a 16,00 euro).

L'Offerta economica presentata è pari a € **23.297,40** complessivi (ventitremiladuecentonovantasette/40).

Successivamente si prende visione dell'offerta economica del concorrente n. 3 **Arch. Vitagliano Francesco**.

La Commissione constata che l'offerta del concorrente in parola risulta firmata digitalmente e prende atto che nella busta economica del concorrente n. 3 è presente la ricevuta dell'imposta di bollo (Modello F23 pari a 16,00 euro).

L'Offerta economica presentata è pari a € **19.901,95** complessivi (diciannovecentonovecentouno/95).

Verificato che la formula inserita nel portale è conforme a quella prevista nella lettera di invito all'art.12.2, si procede alla determinazione del punteggio da attribuire all'offerta economica sulla base della formula prevista.

I valori delle offerte economiche e i punteggi assegnati ad ognuna di esse, vengono riepilogati nella tabella seguente:

N.	Concorrente	Valore offerta economica	Punteggio offerta economica
1	Giovanni Galati	€ 28.500,00	13,97
2	POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	€ 23.297,40	17,09
3	Arch. Vitagliano Francesco	€ 19.901,95	20,00

Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione procede alla redazione della graduatoria finale, ai sensi dell'art. 12.3 della lettera d'invito, riportata nella tabella che segue:



N	Concorrente	Punteggio Valutazione Tecnica	Punteggio Valutazione Economica	Punteggio TOTALE
1	POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	64,65	17,09	81,74
2	Arch. Vitagliano Francesco	46,60	20,00	66,60
3	Giovanni Galati	40,55	13,97	54,52

La commissione prende atto della necessità di effettuare, per il lotto n. 3, la verifica delle offerte anomale, ai sensi dell'art.97 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.

Pertanto, al fine di concludere la valutazione, i componenti della commissione stabiliscono di inviare relativa comunicazione al RUP cui spetta il compito di condurre il sub-procedimento di verifica delle offerte anomale, ivi compresa la valutazione finale sulla congruità dell'offerta.

La seduta prosegue con l'apertura delle buste relativamente alle offerte economiche del **LOTTO 4**.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura delle Buste Economiche, richiama i punteggi assegnati alle valutazioni tecniche esaminate per il LOTTO 4, che vengono riepilogati nella tabella seguente

N.	Concorrente	Punteggio valutazione tecnica
1	Giovanni Galati	40,55
2	POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	64,65
3	Arch. Vitagliano Francesco	46,60

La Commissione procede all'apertura delle offerte economiche accedendo alla piattaforma EmPUGLIA e verifica la conformità della documentazione, ai sensi della Lettera di invito.

Il presidente dà lettura dell'offerta economica del Concorrente n. 1 **Giovanni Galati** constatando che la documentazione è firmata digitalmente. La Commissione rileva che la ricevuta dell'imposta di bollo (Modello F23 pari a 16,00 euro) era presente all'interno della busta contenente l'offerta tecnica.

L'Offerta economica presentata è pari a € 28.500,00 (euro ventottomilacinquecento/00).



Successivamente si prende visione dell'offerta economica del concorrente n. 2 **POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL**.

La Commissione constata che l'offerta del concorrente in parola risulta firmata digitalmente dal rappresentante legale della società, dott.ssa Cristina Belloni e prende atto che nella busta economica del concorrente n. 2 è presente la ricevuta dell'imposta di bollo (Modello F23 pari a 16,00 euro).

L'Offerta economica presentata è pari a € **23.297,40** complessivi (ventitremiladuecentonovantasette/40).

Successivamente si prende visione dell'offerta economica del concorrente n. 3 **Arch. Vitagliano Francesco**.

La Commissione constata che l'offerta del concorrente in parola risulta firmata digitalmente e prende atto che nella busta economica del concorrente n. 3 è presente la ricevuta dell'imposta di bollo (Modello F23 pari a 16,00 euro).

L'Offerta economica presentata è pari a € **19.901,95** complessivi (diciannovecentouno/95).

Verificato che la formula inserita nel portale è conforme a quella prevista nella lettera di invito all'art.12.2, si procede alla determinazione del punteggio da attribuire all'offerta economica sulla base della formula prevista.

I valori delle offerte economiche e i punteggi assegnati ad ognuna di esse, vengono riepilogati nella tabella seguente:

N.	Concorrente	Valore offerta economica	Punteggio offerta economica
1	Giovanni Galati	€ 28.500,00	13,97
2	POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	€ 23.927,40	17,09
3	Arch. Vitagliano Francesco	€ 19.901,95	20,00

ù

Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione procede alla redazione della graduatoria finale, ai sensi dell'art. 12.3 della lettera d'invito, riportata nella tabella che segue:

N	Concorrente	Punteggio Valutazione Tecnica	Punteggio Valutazione Economica	Punteggio TOTALE
1	POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	64,65	17,09	81,74
2	Arch. Vitagliano Francesco	46,60	20,00	66,60
3	Giovanni Galati	40,55	13,97	54,52

www.regione.puglia.it

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Lavori Pubblici, Ecologia e Paesaggio

Indirizzo: Via Gentile, 52 – 70126 Bari (BA)

pec: dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it



La commissione prende atto della necessità di effettuare, anche per il lotto n. 4, la verifica delle offerte anomale, ai sensi dell'art.97 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.

Sulla base delle risultanze finali riportate nelle tabelle riepilogative per ciascun lotto, rileva che con riferimento ai lotti 3 e 4, l'offerta presentata dalla società POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL appare, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 anormalmente bassa in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, risultano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera di Invito.

Pertanto, al fine di concludere la valutazione, i componenti della commissione stabiliscono di inviare relativa comunicazione al Rup cui spetta il compito di condurre il sub-procedimento di verifica delle offerte anomale, ivi compresa la valutazione finale sulla congruità dell'offerta.

Il Presidente, alle ore 10.15, dichiara conclusa la seduta pubblica e dispone la trasmissione di tutti i verbali redatti al RUP per i successivi adempimenti di sua competenza.

La commissione chiude i lavori alle ore 10.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Dott.ssa Natalia Giampaolo (Presidente)

Dott. Luca Stefanelli (Componente)

Dott. Antonio Caporusso (Componente e segretario)



DIREZIONE

PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI: COSTITUZIONE DELLA STRUTTURA DI ASSISTENZA TECNICA TERRITORIALE PER IL COORDINAMENTO DEL PATTO DEI SINDACI PER IL CLIMA E L'ENERGIA (PDS C&E) IN ADEMPIMENTO ALLE DD.GG.RR. N. 2180/2016, N. 1154/2017 E N. 1965/2019, ATTRAVERSO L'INDIVIDUAZIONE DI N.4 OPERATORI *ECONOMICI*.

Procedura negoziata sottosoglia telematica ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) del D.Lgs n. 50/2016 (Codice dei Contratti Pubblici) per affidamento di servizi da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 2 del medesimo Decreto da espletarsi tramite il Portale EmpULIA. *Verbale del 01/02/21.*

Con nota prot. n. 487 del 20/01/2021, il Presidente della Commissione di Gara ha comunicato alla scrivente RUP che, ad esito delle attività di valutazione della Commissione, il sistema Empulia ha rilevato l'anomalia dell'offerta per i lotti 3 e 4, ed ha trasmesso, per le vie brevi, i verbali relativi ai lavori della Commissione giudicatrice.

Dalla lettura del Verbale n. 3 del 14 e 18/01/21 si evincono, in particolare, i punteggi attribuiti per l'offerta tecnica ed economica per i Lotti 3 e 4 di seguito riportati:

LOTTO 3

Esito valutazioni tecniche

Concorrente	Punteggio attribuito
GIOVANNI GALATI	40,55
POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	64,65
Arch. VITAGLIANO FRANCESCO	46,60

Esito valutazioni economiche

Concorrente	Valore offerta economica	Punteggio offerta economica
GIOVANNI GALATI	€ 28.500,00	13,97
POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	€ 23.297,40	17,09
Arch. VITAGLIANO FRANCESCO	€ 19.901,95	20,00

LOTTO 4

Esito valutazioni tecniche

Concorrente	Punteggio attribuito
GIOVANNI GALATI	40,55
POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	64,65
Arch. VITAGLIANO FRANCESCO	46,60

www.regione.puglia.it



DIREZIONE

Esito valutazioni economiche

Concorrente	Valore offerta economica	Punteggio offerta economica
GIOVANNI GALATI	€ 28.500,00	13,97
POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL	€ 23.297,40	17,09
Arch. VITAGLIANO FRANCESCO	€ 19.901,95	20,00

La scrivente, confermando il rilievo sull'offerta anomala per entrambi i lotti per l'operatore POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL, ha ritenuto di attivare il sub-procedimento di verifica ex art. 97 del D. Lgs. n. 50/16 e ss.mm.ii. La richiesta delle giustificazioni in merito all'anomalia è stata inviata all'operatore con nota prot. n. 501 del 20/01/21 tramite il portale Empulia con scadenza entro il 29/01/21 alle ore 10,00. In data 27/01/21 con prot. n. PI026543-21, sempre attraverso il portale Empulia, l'operatore POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL ha fornito i giustificativi richiesti finalizzati a dimostrare la congruità della propria offerta.

In considerazione di quanto contemplato dalla Linee guida n. 3 di attuazione del D. Lgs 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Nomina, ruolo e compiti del responsabile del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni", che attribuiscono al RUP, con l'ausilio solo eventuale della Commissione Giudicatrice, la conduzione del sub-procedimento di verifica dell'anomalia e la decisione finale sulla congruità dell'offerta, la Commissione giudicatrice è stata convocata per le vie brevi, lunedì 1° febbraio 2021 alle ore 9,30 per il supporto al RUP ai fini della valutazione dell'anomalia di che trattasi.

Pertanto, in data 1° febbraio 2021 alle ore 9,30, la scrivente RUP constatata la presenza del Presidente della Commissione giudicatrice Natalia Giampaolo (in via telematica tramite piattaforma Google Meet) e dei componenti Antonio Caporusso e Luca Stefanelli (in via telematica tramite piattaforma Google Meet), procede all'analisi della documentazione presentata.

L'operatore POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL nella suddetta nota di riscontro ha dichiarato, in particolare, quanto segue:

- per quanto riguarda l'offerta tecnica ha dato contezza della metodologia per la formulazione dell'offerta in base ai criteri richiesti dalla lettera d'invio ivi compresi i servizi innovativi offerti, così come i servizi aggiuntivi; sottolineando il peso del curriculum societario e la capacità organizzativa e gestionale;
- per quanto riguarda l'offerta economica è stato fatto riferimento al peso dei costi fissi e degli oneri complessivi della commessa, e pertanto è stato determinato il numero e la tipologia dei servizi aggiuntivi proposti in sede di offerta tecnica (n. giornate aggiuntive, presenze settimanali, trasferte nazionali, etc.). L'economicità sui costi della risorsa umana impiegata è dovuta, invece, all'individuazione del professionista designato che coincide con l'Amministratore unico della società che ha consentito di ottimizzare il costo del lavoro lordo, già a carico della società, potendo offrire un ribasso coincidente con il solo costo del lavoro netto sul quale ha basato il ribasso d'offerta.

www.regione.puglia.it



Alla luce di quanto sopra evidenziato, la scrivente, con il supporto della Commissione, ritiene che le giustificazioni prodotte dal concorrente POLISEMIA CONSULENZA E FORMAZIONE SRL siano sufficienti a dimostrare la congruità dell'offerta presentata e, pertanto, non ritiene necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione della medesima.

Considerato quanto sopra espresso, si dichiara chiusa l'operazione di verifica in ordine alla congruità della offerta alle ore 10,30 e sono rimandati al RUP gli adempimenti consequenziali.

Letto, confermato e sottoscritto

Bari, 1° febbraio 2021

Il Presidente della Commissione giudicatrice
Natalia Giampaolo



GIAMPAOLO NATALIA
01.02.2021 09:35:42
UTC

I componenti

Antonio Caporusso



CAPORUSSO
ANTONIO
01.02.2021
09:47:40 UTC

Luca Stefanelli



STEFANELLI
LUCA
01.02.2021
09:40:47 UTC

Il RUP

Giovanna Matarrese



MATARRESE
GIOVANNA
01.02.2021
09:57:17 UTC

www.regione.puglia.it
